

## Deliberazione di Consiglio

Seduta del 12 ottobre 2023 n. 56

**Oggetto:** MOBILITA' E TRAFFICO – PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE AI SENSI DEL DECRETO DEL MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI N. 397 DEL 4 AGOSTO 2017 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE E APPROVAZIONE (FASCICOLO 2018/6.7/16).

L'anno 2023 il giorno 12 del mese di Ottobre convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio comunale, secondo le modalità indicate dall'art. 29 bis del Regolamento del Consiglio comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica.

**Presiede:** STEFANO VALLANI

**Partecipa:** ANTONELLA CHERCHI (LA VICE SEGRETARIA GENERALE)

**Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto:**

TOMMASI DAMIANO	Presente	PADOVANI CARLA	Presente
ADAMI MARIA FIORE	Presente	PISA LUIGI	Presente
AGNOLI CARLA	Presente	PIVA GIACOMO	Presente
ATITSOGBE VERONICA	Assente	POLATO DANIELE	Presente
BATTAGGIA ALBERTO	Presente	POLI PAOLA	Presente
BEGHINI CARLO	Presente	REA GIUSEPPE	Presente
BERTAIA ANNA	Presente	ROSSI PAOLO	Presente
BISINELLA PATRIZIA	Presente	ROTTA ALESSIA	Presente
BOZZA ALBERTO	Presente	RUSSO ROSARIO	Assente
BRESAOLA MICHELE	Presente	SBOARINA FEDERICO	Assente
CONA GIACOMO	Presente	SEGATTINI FABIO	Presente
CASELLA FRANCESCO	Presente	STELLA CHIARA	Presente
CUGINI JESSICA VERONICA	Presente	TONNI SERGIO	Presente
DIDONE' LORENZO	Presente	TOSI BARBARA	Presente
FALEZZA ALBERTO	Presente	TRINCANATO PIETRO GIOVANNI	Presente
FASOLI FRANCESCO	Presente	VERZE' BEATRICE	Presente
LELLA ANTONIO	Presente	VALLANI STEFANO	Presente
MARIOTTI MASSIMO	Presente	ZAVARISE NICOLO'	Presente
MOLINO ANNAMARIA	Presente		

e pertanto, alla trattazione dell'oggetto, risultano presenti 34 e assenti 3 su un totale di 37 membri del Consiglio.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta di deliberazione n. 43/2023 del 03/10/2023, presentata dalla Direzione Mobilità e Traffico, inerente l'oggetto e depositata agli atti;
- Udita l'illustrazione della proposta da parte dell'Assessore T. Ferrari;
- Udito il dibattito svoltosi con l'intervento dei Consiglieri, del Dirigente della Direzione Mobilità e Traffico M. Fasoli e dell'Assessore T. Ferrari, come riportato nel separato sommario verbale della seduta a cui si fa integrale rinvio;

### Premesse

Con decreto in data 4 agosto 2017 n. 397, successivamente modificato e integrato con decreto 28 agosto 2019 n. 396, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti ha approvato *"Le linee guida per i piani urbani di mobilità sostenibile, ai sensi dell'articolo 3, comma 7, del decreto legislativo 16 dicembre 2016 n. 257"*, prevedendo, in particolare:

- all'art. 3, l'obbligo per i Comuni con popolazione superiore a 100.000 abitanti di procedere alla redazione dei Piani Urbani di Mobilità Sostenibile - PUMS, secondo le linee guida approvate con tale decreto;
- all'art. 4 che il PUMS *"è predisposto su un orizzonte temporale decennale, aggiornato con cadenza almeno quinquennale"* e che è altresì soggetto *"a monitoraggio biennale"*;
- nell'Allegato 1) - che il PUMS, strumento gerarchicamente sovraordinato al Piano Urbano del Traffico (PUT), *"è un piano strategico di medio-lungo termine con il quale si affrontano problemi di mobilità la cui soluzione richiede "investimenti" e quindi risorse finanziarie e tempi tecnici di realizzazione, oltre che la realizzazione di politiche urbane/metropolitane complesse e intersettoriali"* - e altresì che *"i diversi passi procedurali necessari alla redazione ed approvazione del PUMS"* sono i seguenti:

- a) *definizione del gruppo interdisciplinare/interistituzionale di lavoro;*
- b) *predisposizione del quadro conoscitivo;*
- c) *avvio del percorso partecipato;*
- d) *definizione degli obiettivi;*
- e) *costruzione partecipata dello scenario di piano;*
- f) *valutazione ambientale strategica (vas);*
- g) *adozione del piano e successiva approvazione;*
- h) *monitoraggio"*;

La Direzione Mobilità e Traffico ha quindi provveduto con determinazione in data 10 ottobre 2018, n. 5037 e successivo contratto in data 29 novembre 2018 R.M. 89044 ad affidare alla società Sintagma S.r.l., con sede a S. Martino in Campo (Perugia) - qualificata società di progettazione e consulting, associata all'OICE (Organizzazione Italiana delle Società d'Ingegneria), certificata UNI EN ISO 9001:2008 ed ISO 14001:2000 - l'incarico per la redazione del PUMS di Verona nonché *"per la verifica di congruità dell'aggiornamento del Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU) e relativa Valutazione Ambientale Strategica (VAS)"*.

Sono state quindi avviate le attività di predisposizione del Piano effettuando la ricostruzione del quadro della mobilità veronese, delineato anche con il supporto degli uffici comunali interessati, attivando contemporaneamente l'iter partecipativo nel quale

sono stati coinvolti le Circoscrizioni comunali, i Comuni confinanti, anche al fine di approfondire le tematiche legate alle modalità di svolgimento del servizio di trasporto pubblico locale e alla qualità dell'aria, varie Associazioni nonché la cittadinanza.

La società incaricata ha elaborato la proposta di Piano che si fonda su una serie di linee progettuali, coordinate con le diverse discipline (urbanistica, economia e turismo, trasporti e mobilità, ambiente) che attraverso un sistema di 28 azioni specifiche orientate al potenziamento, alla riorganizzazione e all'armonizzazione dei sistemi infrastrutturali della mobilità pubblica e privata, perseguono gli obiettivi di sostenibilità ambientale, sociale ed economica indicati nelle suindicate Linee Guida ministeriali.

Nello specifico il PUMS è stato elaborato perseguendo, in modo integrato ed interdisciplinare, gli obiettivi indicati nelle predette Linee Guida e di seguito riportati:

- modificare l'attuale riparto modale, oggi completamente sbilanciato verso l'auto privata, a favore di spostamenti sostenibili, della mobilità dolce e del trasporto pubblico e puntando a raggiungere i target delle principali città europee;
- ridurre le emissioni climalteranti secondo quanto indicato dalla Comunità Economica Europea, anche favorendo l'uso di mezzi elettrici e la micromobilità. Il tutto, monitorato nel tempo, attraverso indicatori e target;
- ridurre l'incidentalità e rendere la città più sicura, anche attraverso la moderazione del traffico e una maggiore qualità dello spazio pubblico;
- favorire la mobilità dolce in particolare per gli spostamenti di corto raggio entro i 4 km;
- promuovere il turismo ecosostenibile per una nuova accessibilità che fa ricorso a politiche e leve tariffarie;
- favorire le modalità di condivisione dei vari mezzi utilizzati per lo spostamento, incentivando il passaggio dalla proprietà al possesso;
- massimizzare l'utilizzo delle tecnologie di smart mobility con un diffuso uso di sistemi ITS per orientare i comportamenti e dirottare gli spostamenti (in modo totale e/o parziale) verso modalità sostenibili;
- sostenere il sistema produttivo con una nuova politica di distribuzione delle merci in aree e comparti particolarmente delicati;
- promuovere ed incentivare l'integrazione modale e tariffaria anche attraverso l'uso delle cerniere di mobilità;
- pianificare ponendo attenzione alle risorse da impiegare e ai soggetti da coinvolgere, anche attraverso l'uso di tecniche avanzate di partecipazione, per una concreta attuazione delle azioni e delle linee di intervento del PUMS.

Inoltre, seguendo le indicazioni delle citate Linee Guida ministeriali, a partire dal quadro conoscitivo della situazione attuale, nella predetta proposta è stato descritto lo "Scenario di riferimento" - vale a dire lo scenario che si configurerebbe qualora non fossero attuate le strategie del PUMS e nel quale, quindi, sono inclusi solo gli interventi che risultano già previsti e programmati indipendentemente dal PUMS - sulla cui base è stato formulato, in ragione degli obiettivi da perseguire, lo "Scenario di Piano" con il relativo programma degli interventi da attuare suddivisi in interventi di breve-medio periodo (2025) e di medio lungo periodo (2030), con l'indicazione delle attività di monitoraggio da svolgere dopo l'approvazione del Piano stesso.

Essendo il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile sottoposto a procedura di Valutazione Ambientale Strategica - ai sensi della Parte Seconda del decreto legislativo 3 aprile 2006 n. 152 e successive modificazioni, di approvazione del Codice dell'ambiente e dell'Allegato C) della deliberazione della Giunta Regionale del Veneto n. 791 del 31 marzo 2009 che

disciplina le procedure di svolgimento di tale Valutazione - la predetta Società, nell'espletamento del proprio incarico, ha elaborato, tenuto conto delle prescrizioni impartite dalla Commissione Regionale VAS con un primo parere rilasciato in data 19 febbraio 2020, i documenti necessari di seguito indicati, documenti che, recepite le ulteriori indicazioni fornite dalla predetta Commissione Regionale nel corso della riunione tenutasi in data 28 luglio 2020, sono stati integrati e ritrasmessi al Comune in data 14 settembre 2020:

- BVTBR051 Rapporto Ambientale
- BVTBR061 Sintesi non tecnica

La proposta di Piano è stata quindi adottata con deliberazione della Giunta comunale n. 347 del 22 ottobre 2020 e successivamente pubblicata, per 30 giorni all'albo pretorio *on line* del Comune, come previsto dall'allegato 1 del suindicato decreto ministeriale n. 397/2017 "al fine di mettere il tutto a disposizione dei soggetti competenti in materia ambientale, già coinvolti nella fase di consultazione preliminare, e del pubblico". La suindicata Direzione tecnica ha quindi provveduto:

- a depositare il Piano adottato presso la Commissione regionale VAS e presso la Provincia di Verona;
- alla pubblicazione di un avviso dell'avvenuto deposito della proposta di Piano e delle proposte di "Rapporto Ambientale" e di "Sintesi non tecnica" sul BUR della Regione Veneto nonché sul portale del Comune e della Regione, con indicazione dell'Ufficio comunale presso il quale prendere visione del piano e della documentazione relativa alla VAS, nonché presentare eventuali osservazioni e contributi entro il termine di 60 giorni dalla pubblicazione stessa.

Il Piano adottato è stato quindi trasmesso alle Circoscrizioni comunali, ai fini dell'espressione del rispettivo parere ai sensi del regolamento comunale vigente in materia,

Tutte le Circoscrizioni hanno fatto pervenire i rispettivi pareri, in atti, come riportato di seguito sinteticamente:

<i>Circoscrizione</i>	<i>Prot. - data</i>	<i>Note</i>
1° Circoscrizione	n. 389505 del 17/12/2020	Parere contrario con allegata una dichiarazione di voto
2° Circoscrizione	n. 382138 del 11/12/2020	Parere contrario con motivazioni
3° Circoscrizione	n. 378096 del 09/12/2020	Parere favorevole
4° Circoscrizione	n. 386080 del 15/12/2020	Parere contrario. Con allegate le motivazioni
5° Circoscrizione	n. 388924 del 16/12/2020	Parere contrario
6° Circoscrizione	n. 398548 del 23/12/2020	parere contrario con allegate alcune osservazioni e mozioni
7° Circoscrizione	n. 374002 del 3/12/2020	Parere favorevole con allegate osservazioni e mozione .
8° Circoscrizione	n. 380345 del 10/12/2020	Parere contrario, con allegate motivazioni

Inoltre, con nota in data 3 marzo 2020 prot. 75599, è stato chiesto di esprimere il parere di competenza sul PUMS adottato sia ai "soggetti competenti in materia ambientale già coinvolti nella fase di consultazioni preliminare" indicati nel prospetto di seguito riportato, sia ai Consorzi di bonifica interessati, acquisendo i pareri ivi indicati:

Enti	Prot. - data	Note
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Verona Rovigo e Vicenza	prot. n. 1111189 del 02/04/2021	nota con comunicazioni
Dipartimento Provinciale ARPAV di Verona		non pervenuto
Genio Civile		non pervenuto
Provincia di Verona	prot. n. 46812 del 05/02/2021	“osservazioni e i contributi al PUMS” approvati con deliberazione del Presidente della Provincia n. 15 del 4 febbraio 2021
Azienda ULSS 9	prot. n. 104379 del 26/03/2021	nota con richieste di approfondimento di alcuni ambiti di intervento
Ministero beni Culturali e Paesaggistici		non pervenuto
Distretto idrografico Alpi Orientali		non pervenuto
Consorzio di Bonifica Veronese		non pervenuto
Consorzio di Bonifica Zerpano Adige Guà		non pervenuto

A seguito dell'avvenuto deposito e della pubblicazione della predetta proposta di PUMS sono inoltre pervenute n. 116 osservazioni, tutte nei termini previsti.

La società Sintagma ha costruito la matrice delle osservazioni pervenute e delle relative controdeduzioni classificando le osservazioni pervenute in 13 ambiti tematici e prevedendo per ogni singola osservazione una risposta specifica espressa sia in maniera estesa che sintetica attraverso una delle seguenti quattro formule:

1 ACCOLTA: osservazione che entra nel merito dei contenuti del PUMS e il cui contenuto è perfettamente in linea con le strategie del Piano e che dunque viene accettata. Conseguentemente gli elaborati del PUMS vengono modificati in accoglimento dell'osservazione;

2 PARZIALMENTE ACCOLTA: osservazione che entra nel merito dei contenuti del PUMS e il cui contenuto è in parte in linea con le strategie di Piano. La richiesta è accettata solo relativamente ad alcuni contenuti o ad alcuni dei punti in cui risulta articolata l'osservazione. Anche in questo caso gli elaborati del PUMS vengono modificati in parziale accoglimento dell'osservazione;

3 NON ACCOLTA: osservazione che entra nel merito dei contenuti del PUMS il cui contenuto è NON in linea con le strategie di Piano. Le richieste non sono accettate. Gli elaborati del PUMS non subiscono modifiche e l'osservazione è rigettata;

4 CONDIVISIBILE: osservazione/considerazione a carattere generale condivisibile, ma i cui contenuti non sono da ricercare nel PUMS. Le richieste non necessitano di alcuna modifica degli elaborati del PUMS in quanto già consentite dalle norme adottate, oppure l'argomento trattato esula dai contenuti del PUMS e quindi risulta ad esso non pertinente. Anche in questo casi gli elaborati del PUMS non subiscono modifiche e l'osservazione è rigettata.

E' stato quindi predisposto dalla suindicata Società e dagli Uffici della Direzione Mobilità e Traffico l'elaborato denominato “*Controdeduzioni alle osservazioni al PUMS adottato con deliberazione della Giunta comunale n. 347 del 22 ottobre 2020*”, di cui di seguito si riporta una sintesi.

AREA TEMATICA	Accolte	Non Accolte	Parzialmente accolte	Condivisibili	Totale
GENERALE	4	10	3	4	21
BICIPLAN	2	9	10	1	22
INTERVENTI STRADALI	4	8	1	1	14
FILOVIA		7		1	8
MODAL SPLIT E MODELLO DI SIMULAZIONE		4	1		5
FERROVIA		3		1	4
TPL	2	2	1	4	9
INTERVENTI STRADALI		2	1	1	4
ZONE 30 - ZAC		2	7	1	10
LOGISTICA MERCI		1	1		2
BUS TURISTICI		1			1
CLASSIFICA FUNZIONALE		1			1
INTERVENTI STRADALI: SOTTOPASSO STAZIONE		1	1		2
MOBILITA' ATTIVA			5		5
SOSTA	3		1	4	8
<b>Totale complessivo</b>	<b>15</b>	<b>51</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>116</b>

Le analisi e le valutazioni delle osservazioni pervenute, effettuate dai competenti Uffici con il supporto della predetta Società Sintagma e riportate nel suindicato elaborato, sono finalizzate alla correzione di refusi e errori materiali nonché ad una maggior chiarezza e approfondimento dei contenuti del PUMS in ragione di quanto segnalato con le singole osservazioni. Nell'elaborato sono stati anche inclusi e riscontrati i pareri espressi dalle Circoscrizioni e dai suindicati "soggetti competenti in materia ambientale".

La Commissione Regionale VAS, con parere motivato n. 67 del 30 marzo 2022, in allegato, ha espresso *"parere positivo sul Rapporto Ambientale del "Piano Urbano Mobilità sostenibile (PUMS)" del Comune di Verona (VR)", a condizione vengano rispettate le .. prescrizioni*" ivi indicate, alcune delle quali da osservare *"prima dell'approvazione"* del PUMS, di seguito elencate, e altre da osservare *"in sede di attuazione"*:

- "dovranno essere opportunamente corretti i refusi, le imprecisioni e i riferimenti errati presenti nel Rapporto Ambientale e nella documentazione di Piano prodotta;*
- dovranno essere recepite le indicazione e/o prescrizioni previste nei pareri delle Autorità Ambientali consultate, nonché le considerazioni e prescrizioni di cui alla "relazione istruttoria tecnica VInCA n. 22/2022";*
- al fine di aumentare la quota di ciclabilità, migliorare ed integrare la pianificazione con quella provinciale e regionale, le azioni di piano devono essere coordinate e concordate con i competenti uffici provinciali e con la Direzione Infrastrutture e Trasporti della Regione Veneto;*
- le azioni di piano che interessano la qualità dell'aria e le emissioni in atmosfera devono essere coordinate e monitorate in collaborazione con ARPA Veneto;*
- viste le modifiche introdotte dalla Legge 108/2021 all'art. 18 del D.Lgs. 152/2006, al fine di assicurare il controllo sugli impatti significativi sull'ambiente, verificare il "reale" stato di attuazione del piano, gli effetti prodotti e il contributo del medesimo al raggiungimento degli obiettivi di sostenibilità ambientale definiti dalle strategie di sviluppo sostenibile nazionale e regionali di cui all'art. 34 D.Lgs 152/2006, il piano di monitoraggio proposto dovrà essere opportunamente aggiornato e coordinato con gli altri piano di monitoraggio*

*predisposti per la pianificazione comunale. Delle modalità di svolgimento del monitoraggio, dei risultati e delle eventuali misure correttive adottate ai sensi dell'art. 18 D.Lgs 152/2006 dovrà essere data adeguata informazione attraverso i siti web della autorità competente e dell'autorità procedente e delle Agenzie interessate. Le informazioni raccolte attraverso il monitoraggio saranno tenute in conto nel caso di eventuali modifiche al piano e comunque sempre incluse nel quadro conoscitivo dei successivi atti di pianificazioni e programmazione”.*

Nel predetto parere si precisa altresì che *“il rispetto delle prescrizioni contenute nel presente parere va garantito dall'Amministrazione comunale in sede di approvazione dello strumento di pianificazione e che sull'ottemperanza delle medesime deve essere dato conto all'Autorità regionale competente per la VAS attraverso la redazione di una “Relazione di sintesi””.*

In proposito, la suindicata Direzione tecnica, nella sua relazione, precisa che tutte le prescrizioni impartite dalla Commissione Regionale VAS nel parere n. 67/2022, incluse le prescrizioni di cui alla *“Relazione istruttoria tecnica 22/2022”*, richiamata nello stesso parere, saranno integralmente recepite negli elaborati definitivi del PUMS che verranno approvati dal Consiglio Comunale ed evidenzia, inoltre, che:

- nell'elaborato *“Controdeduzioni alle osservazioni al PUMS adottato con deliberazione della Giunta comunale n. 347 del 22 ottobre 2020”*, sono state recepite integralmente le prescrizioni impartite dai *“soggetti competenti in materia ambientale”* nei pareri sopra indicati; nel predetto elaborato sono state incluse e riscontrate anche le osservazioni e richieste formulate dai predetti Enti;

- è già stato avviato, come di seguito indicato, il percorso di coordinamento e collaborazione con la Regione Veneto, la Provincia e l'Arpa Veneto finalizzato a implementare, in fase di attuazione delle azioni di Piano, l'interazione tra i diversi ambiti di rispettiva competenza;

- in particolare:

- ARPAV, che con nota n. prot. 173585 del 12 maggio 2022 aveva già dato la propria disponibilità *“a fornire collaborazione in merito ai contenuti di cui al punto 4 del parere regionale motivato n. 67 del 30-3-2022”*, con successiva nota prot. 178649 in data 17 maggio 2022, a seguito di incontri con la predetta Direzione Tecnica, ha confermato *“la disponibilità a sottoscrivere una convenzione quadro che regolamenti le richieste che, in relazione alle singole azioni del PUMS, potranno essere definite con il Comune di Verona riservando a documenti specifici, per ciascuna azione, l'individuazione degli aspetti tecnici opportuni”*;
- per quanto riguarda il percorso di coordinamento e collaborazione con Provincia e Regione finalizzato ad aumentare la quota di ciclabilità, migliorare ed integrare la pianificazione comunale con quella provinciale e regionale si evidenzia che:

- nel predetto documento denominato *“Controdeduzioni alle osservazioni al PUMS”* è prevista l'implementazione del *“Biciplan”* del PUMS in conformità alle richieste formulate dalla Provincia nella propria nota di *“Osservazioni”*, in particolare, con l'inserimento di tutti i riferimenti alle ciclabili individuate dal Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;

- per quanto riguarda la Regione, è già stata avviata da parte degli uffici regionali della Direzione Infrastrutture e Trasporti con nota prot. n. 11265 del 12 gennaio 2022, una serie di consultazioni con i “soggetti competenti in materia ambientale” finalizzata alla predisposizione della documentazione necessaria per la redazione del Piano Regionale della Mobilità Ciclistica; in particolare, il Comune di Verona – Direzioni Ambiente e Mobilità e Traffico - ha partecipato ad un primo incontro tenutosi in data 24 gennaio nel corso del quale gli uffici regionali hanno illustrato i contenuti del redigendo Documento preliminare al Piano regionale, al quale poi i vari Enti saranno chiamati a dare i rispettivi contributi;
- con note prot. 138286 e n. prot. 138276 del 14 aprile 2022, entrambe in atti, la predetta Direzione Mobilità e Traffico ha interpellato direttamente le predette strutture della Provincia e della Regione trasmettendo il parere n. 67 inviato dalla Commissione VAS dando la propria disponibilità a concordare e coordinare le azioni del PUMS per migliorare l'integrazione della pianificazione comunale con quella rispettivamente provinciale e regionale e incrementare la quota di ciclabilità;

- sono già state date le necessarie indicazioni alla predetta Società SISPLAN, a cui è stato affidato anche l'incarico del monitoraggio biennale degli indicatori del PUMS, di procedere all'adeguamento e aggiornamento dei contenuti del Piano di monitoraggio secondo le nuove disposizioni introdotte dalla legge n. 108/2021 per assicurare – anche attraverso le azioni di coordinamento tra la predetta Direzione Tecnica e le altre Direzioni competenti in materia di programmazione e di pianificazione generale o di settore – la gestione coordinata con i piani di monitoraggio degli altri strumenti della pianificazione comunale, la massima pubblicità delle modalità di svolgimento e dei risultati del monitoraggio stesso, i cui esiti verranno obbligatoriamente valutati e presi in considerazione sia nel caso di eventuali modifiche al PUMS sia per la formazione del quadro conoscitivo dei futuri atti di pianificazione e programmazione dell'Ente;

Si fa inoltre presente che, con determinazioni rispettivamente n. 1520 del 13.04.2023 e n. 1509 del 13.04.2023 sono stati approvati, quali documenti di supporto istruttorio al PUMS, il Rapporto preliminare - Report finale contenente “le indagini aggiuntive ed integrative per il progetto di City Logistic redatto dalla società Sisplan Srl, a firma dell'ing. Domenico Romaniello, nonché la relazione tecnica contenente “le indagini aggiuntive ed integrative per il progetto di indirizzamento degli itinerari e modalità di attestazione dei bus turistici a Verona” redatta dal dott. pian. Marco Fasan.

Tutto ciò premesso, si sottopone all'esame del Consiglio Comunale la seguente proposta di deliberazione.

Visti:

- la relazione amministrativa, in allegato, della Direzione Strade Giardini Mobilità Traffico Tecnico Circoscrizioni Arredo Urbano, da cui risulta altresì che dal presente provvedimento non derivano impegni a carico del bilancio comunale;
- il parere motivato n. 67 del 30 marzo 2022 della Commissione Regionale VAS e la “Relazione istruttoria tecnica 22/2022” in data 1 febbraio 2022 della Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto giuridico e Contenzioso della Regione Veneto, entrambi in allegato;

- l'elaborato denominato "Controdeduzioni alle osservazioni al PUMS adottato con deliberazione della Giunta comunale n. 347 del 22 ottobre 2020" riportante l'elenco delle osservazioni pervenute, la sintesi del contenuto delle osservazioni e le relative controdeduzioni, in allegato;

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 20 aprile 2023, dichiarata immediatamente eseguibile, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione ed il Bilancio di previsione 2023-2025 del Comune di Verona;

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 428 del 2 maggio 2023, dichiarata immediatamente eseguibile, di approvazione del PEG 2023/2025;

Preso atto dei pareri allegati, espressi dal Dirigente proponente e dal Responsabile del Servizio Finanziario sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000;

\*\*\*\*\*

- **Dato atto che sono stati depositati gli emendamenti dal n. 1 al n. 7, con primo firmatario il Consigliere M. Bresaola (allegato A);**

- **Preso atto del parere di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49 del TUEL, sugli emendamenti dal n. 1 al n. 7 (allegato B);**

- **Preso atto altresì che l'Assessore T. Ferrari ha accolto, ai sensi dell'art. 54, commi 2 e 3 del Regolamento del Consiglio, gli emendamenti dal n. 1 al n. 7;**

- **Sottoposta dal Presidente in votazione la proposta di delibera nel testo risultante dall'accoglimento degli emendamenti dal n. 1 al n. 7, ha dato il seguente esito rilevato dal sistema e proclamato dal Presidente:**

Consiglieri presenti: 29

Votanti: 29

**Favorevoli: 26**

Contrari: 0

Astenuti: 3

Non Votanti: 0

**Presenti: 29**

M. Adami, C. Agnoli, A. Battaglia, C. Beghini, A. Bertaia, M. Bresaola, F. Casella, G. Cona, J. Cugini, L. Didone', A. Falezza, F. Fasoli, A. Molino, C. Padovani, G. Piva, D. Polato, P. Poli, G. Rea, P. Rossi, A. Rotta, R. Russo, F. Segattini, C. Stella, D. Tommasi, S. Tonni, P. Trincolato, S. Vallani, B. Verze', N. Zavarise

**Assenti: 8** V. Atitsogbe, P. Bisinella, A. Bozza, A. Lella, M. Mariotti, L. Pisa, F. Sboarina, B. Tosi

**Non Votanti: 0** NESSUN NON VOTANTE

**Favorevoli: 26**

M. Adami, C. Agnoli, A. Battaglia, C. Beghini, M. Bresaola, F. Casella, G. Cona, J. Cugini, L. Didone', A. Falezza, F. Fasoli, A. Molino, C. Padovani, G. Piva, D. Polato, P. Poli, G. Rea, A. Rotta, R. Russo, F. Segattini, C. Stella, D. Tommasi, S. Tonni, P. Trincolato, S. Vallani, B. Verze'

**Contrari: 0 NESSUN CONTRARIO**

**Astenuti: 3** A. Bertaia, P. Rossi, N. Zavarise

### **DELIBERA**

01. di dare atto che sono stati accolti dall'Assessore T. Ferrari gli emendamenti dal n. 1 al n. 7, riportati in copia nel documento allegato alla presente (**allegato A**);

1. le premesse costituiscono parte integrante del presente dispositivo;
2. di prendere atto e recepire integralmente le prescrizioni formulate dalla Commissione Regionale VAS – Autorità Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica nel parere motivato n. 67 del 30 marzo 2022 e nella relativa *“Relazione istruttoria tecnica 22/2022”* in data 1 febbraio 2022 della Direzione Valutazioni Ambientali, Supporto giuridico e Contenzioso della Regione Veneto, allegato n. 1 al presente provvedimento; dette prescrizioni sono state recepite negli elaborati del PUMS definitivi sottoposti alle controdeduzioni ed approvazione del Consiglio Comunale con il presente atto deliberativo;
3. di dare atto che, a seguito della pubblicazione della deliberazione di adozione del PUMS n. 347 del 22 ottobre 2020 sono pervenute, nei termini previsti, n. 116 osservazioni, in atti alla presente deliberazione;
4. di decidere, formulando le proprie determinazioni in merito alle osservazioni pervenute, ai sensi di quanto previsto dalle Linee Guida ministeriali citate in narrativa e tenuto conto dell'analisi e puntuale valutazione tecnica compiuta su ciascuna di esse dai competenti uffici comunali secondo quanto risulta dall'elaborato tecnico denominato *“Controdeduzioni alle osservazioni al PUMS adottato con deliberazione della Giunta comunale n. 347 del 22 ottobre 2020”*, allegato n. 2 al presente provvedimento;
5. di approvare il PUMS del Comune di Verona composto dai seguenti elaborati, tutti in allegato, risultanti dalla deliberazione della Giunta comunale di adozione della proposta del PUMS n. 347/2020, come modificati a seguito della decisione sulle osservazioni di cui al precedente punto 4):

- all.3 - BVTBR010 - Il piano in 28 mosse: sintesi dei principali contenuti del PUMS di Verona
- all.4 - BVTBR020 - Relazione generale del PUMS
- all.5 - BVTBR030 - Il Biciplan
- all.6 - BVTBR040 - Il modello di simulazione
- all.7 - BVTBR051 - Rapporto Ambientale
- all.8 - BVTBR061 - Sintesi non tecnica
- all.9 - BVTBR070 - Valutazione di Incidenza Ambientale
- all.10 - BVTG0180 - Classifica funzionale delle strade
- all.11 - BVTG0190 - Scenario di riferimento. Interventi infrastrutturali stradali, nel sistema della sosta e del TPL su gomma compresi nello scenario
- all.12 - BVTG0200 - Interventi compresi nello scenario di breve – medio periodo
- all.13 - BVTG0210 - Interventi compresi nello scenario di medio - lungo periodo (2030)
- all.14 - BVTC0010 - La rete ciclabile su scala Europea – Nazionale – Regionale - Comunale
- all.15 - BVTC0020 - Ciclabili e Zone30 esistenti e di progetto all'interno del Comune di Verona
- all.16 - BVTC0030 - Il Biciplan di Verona

all.17 - BVTC0040 - Ciclabili e Zone30 esistenti e di progetto nel breve-medio e lungo periodo

6. di dare atto altresì che la Direzione Mobilità e Traffico provvederà, ai sensi dell'allegato C) della deliberazione della Giunta Regionale n. 791 del 31 marzo 2009:

- alla pubblicazione del Piano, del parere della Commissione VAS, della dichiarazione di sintesi e delle misure adottate per il monitoraggio ambientale sul sito web del Comune – sezione amministrazione trasparente, dando atto che, ai sensi dell'art. 39 del decreto legislativo n. 33/2013, la suddetta pubblicazione costituisce condizione per l'acquisizione di efficacia degli atti approvati;

- alla pubblicazione della presente deliberazione sul BUR della Regione Veneto con indicazione dell'ufficio comunale presso il quale si potrà prendere visione del Piano e della documentazione oggetto di istruttoria.

**- Con successiva e separata votazione, che ha dato il seguente esito come rilevato dal sistema e proclamato dal Presidente:**

Consiglieri presenti: 28

Votanti: 27

**Favorevoli: 25**

Contrari: 0

Astenuti: 2

Non Votanti: 1

**Presenti: 28**

M. Adami, C. Agnoli, A. Battaglia, C. Beghini, A. Bertaia, M. Bresola, F. Casella, G. Cona, J. Cugini, L. Didone', A. Falezza, F. Fasoli, A. Molino, C. Padovani, G. Piva, P. Poli, G. Rea, P. Rossi, A. Rotta, R. Russo, F. Segattini, C. Stella, D. Tommasi, S. Tonni, P. Trincanato, S. Vallani, B. Verze', N. Zavarise

**Assenti: 9**

V. Atitsogbe, P. Bisinella, A. Bozza, A. Lella, M. Mariotti, L. Pisa, D. Polato, F. Sboarina, B. Tosi

**Non Votanti: 1** P. Rossi

**Favorevoli: 25**

M. Adami, C. Agnoli, A. Battaglia, C. Beghini, M. Bresola, F. Casella, G. Cona, J. Cugini, L. Didone', A. Falezza, F. Fasoli, A. Molino, C. Padovani, G. Piva, P. Poli, G. Rea, A. Rotta, R. Russo, F. Segattini, C. Stella, D. Tommasi, S. Tonni, P. Trincanato, S. Vallani, B. Verze'

**Contrari: 0** NESSUN CONTRARIO

**Astenuti: 2** A. Bertaia, N. Zavarise

7. di dichiarare l'immediata eseguibilità della presente deliberazione ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

\*\*\*\*\*

Il Dirigente della Direzione Mobilità e Traffico provvederà all'esecuzione del presente provvedimento.

\*\*\*\*\*omissis il resto\*\*\*\*\*

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
COMUNALE

Firmato digitalmente da:  
STEFANO VALLANI

LA VICE SEGRETARIA GENERALE  
Firmato digitalmente da:

ANTONELLA CHERCHI