

**INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA circa la risposta alla mia Nr.484****Da :** Massimo Mariotti <massimo.mariotti@comune.verona.it>

dom, 23 nov 2025, 14:34

**Oggetto :** INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA circa la risposta alla mia Nr.484**A :** consiglio <consiglio@comune.verona.it>

Dichiarando la mia insoddisfazione riguardo alla risposta fornитами dal Vicesindaco Assessore all'Edilizia Privata, relativamente alla interrogazione n. 484 presento una ulteriore INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

L'intera vicenda dello studentato di Via Sacchi si fonda ed è intrisa delle provvidenze di cui al D.M. 481/2024. Tutte le incombenze prodromiche alla delibera consigliare n. 41 del 31 luglio 2025 e la medesima delibera sono palesemente asservite a quanto previsto e regolato dal citato decreto del Ministero dell'Università e delle Ricerca; basti pensare alla velocità con il quale sono state condotte l'istruttoria e l'intera la delibera. L'intenzione di assecondare la stringente tempistica imposta dal decreto ministeriale appare indiscutibile. Non è pertanto ammissibile che ora si affermi, come vorrebbe l'Assessore, che "... eventuale esito negativo [del finanziamento PNRR] non è preclusivo del permesso di costruire convenzionato ai sensi delle Norme Tecniche Operative del Piano degli Interventi del Comune di Verona...". Al contrario, l'eventuale o forse probabile negato riconoscimento delle provvidenze PNRR renderebbe palesemente irrealizzabile economicamente il progetto, considerati i vincoli e condizioni posti a carico dell'impresa realizzatrice, regolamentati nel decreto ministeriale 481/2024. Salvo che si voglia far passare che il mancato riconoscimento del finanziamento possa costituire motivo valido e sufficiente per liberare l'impresa esecutrice da ogni obbligo, con facoltà quindi di praticare sin da subito tariffe di mercato superiori o destinare gli alloggi ad affitti turistici. In tale caso la vicenda risulterebbe ancor più criticabile e censurabile in quanto asservita a mere logiche economiche privatistiche e non certo "di interesse pubblico". Riformulo pertanto la mia interrogazione chiedendo esplicitamente se, prima di approvare la convenzione, siano state effettuate adeguate verifiche e quali circa la sussistenza di ogni necessario requisito e condizione per ottenere il finanziamento previsto e regolato dal D.M. 481/2024, finanziamento che incombe sull'intera vicenda.

Il Consigliere Comunale  
Massimo Mariotti

PERVENUTO	499
24 NOV 2025	
SEGRETERIA DEL CONSIGLIO	