

Deliberazione di Consiglio

Seduta del 21 febbraio 2019 n. 7

Oggetto: DITTA MAXI DI SRL - DEROGA ALLA DESTINAZIONE D'USO DEL P.I. AI SENSI DELL'ART. 14 COMMA 1BIS DEL DPR N. 380/01 RELATIVA ALL'ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO PER INTERVENTO DI PARZIALE RICOSTRUZIONE E CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO A COMMERCIALE DI UN COMPLESSO PRODUTTIVO SITO IN VIALE VENEZIA N. 70.

L'anno 2019 il giorno 21 del mese di Febbraio convocato nelle forme di legge si è riunito il Consiglio comunale, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica

Presiede: CIRO MASCHIO

Risultano presenti e assenti i consiglieri come dal seguente prospetto

SBOARINA FEDERICO	Assente	LAPERNA THOMAS	Presente
ADAMI MARIA FIORE	Presente	LESO ANNA	Presente
BACCIGA ANDREA	Presente	MASCHIO CIRO	Presente
BENINI FEDERICO	Presente	MELONI PAOLO	Assente
BERTUCCO MICHELE	Presente	PACI MASSIMO	Presente
BIANCHINI STEFANO	Presente	PADOVANI CARLA	Assente
BISINELLA PATRIZIA	Assente	PADOVANI GIANMARCO	Presente
BOCCHI LAURA	Presente	PERBELLINI DANIELE	Presente
BONATO MAURO	Presente	ROSSI PAOLO	Presente
BOZZA ALBERTO	Assente	RUSSO ROSARIO	Presente
BRESSAN PAOLA	Presente	SESSO NICOLÒ	Presente
COMENCINI VITO	Assente	SIMEONI ROBERTO	Presente
DE MARZI MATTEO	Presente	TOSI FLAVIO	Assente
DRUDI DANIELA	Presente	VALLANI STEFANO	Presente
FERRARI LEONARDO	Presente	VANZETTO MARTA	Presente
FERRARI TOMMASO	Assente	VELARDI ANDREA	Presente
GENNARI ALESSANDRO	Presente	ZANDOMENEGHI MARCO	Presente
GRASSI ANNA	Presente	ZELGER ALBERTO	Presente
LA PAGLIA ELISA	Presente		

e pertanto risultano presenti 29 e assenti 8 per un totale di 37 componenti del Consiglio.

Assiste CRISTINA PRATIZZOLI

(IL SEGRETARIO GENERALE)

ILLUSTRAZIONE PROP. N. 49

Interviene l'Assessore I. Segala

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

- Esce dall'aula: S. Bianchini

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

20:03 – Chiusura della discussione del punto: ILLUSTRAZIONE PROP. N. 49

DIBATTITO E REPLICA PROP. N. 49

Interviene il Consigliere M. Bertuccio

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Bertuccio

Interviene il Consigliere S. Vallani

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Zandomeneghi

- Esce dall'aula: M. Bonato

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene l'Assessore I. Segala

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

- Esce dall'aula: D. Perbellini

- Entra in aula: il Consigliere D. Perbellini

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

- Esce dall'aula: L. Bocchi

- Esce dall'aula: N. Sesso

- Entra in aula: il Consigliere N. Sesso

Alle ore 20:40 interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio che sospende la seduta per dare modo all'Assessore di esaminare gli emendamenti e gli Ordini del Giorno presentati.

Alle ore 20:55 il Presidente, con l'assistenza del Segretario Generale, Avv. Cristina Pratizzoli dispone l'effettuazione dell'appello al termine del quale risultano presenti 20 e assenti 17 (Sboarina Federico, Benini Federico, Bertuccio Michele, Bianchini Stefano, Bisinella Patrizia, Bocchi Laura, Bonato Mauro, Bozza Alberto, Comencini Vito, Ferrari Tommaso, Gennari Alessandro, La Paglia Elisa, Meloni Paolo, Padovani Carla, Tosi Flavio, Vallani Stefano, Vanzetto Marta) componenti del Consiglio.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente invita a procedere con i lavori e dà la parola all'Assessore Segala.

Interviene l'Assessore I. Segala che accoglie gli emendamenti nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 13

precisando di non accogliere gli emendamenti nn. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 e 23.

- Entra in aula: il Consigliere S. Vallani

- Entra in aula: il Consigliere T. Ferrari

- Entra in aula: il Consigliere E. La Paglia

20:57 - Chiusura della discussione del punto: DIBATTITO E REPLICA PROP. N. 49

EMENDAMENTO N. 6/49

- Entra in aula: il Consigliere M. Bertuccio

Interviene il Consigliere M. Bertuccio

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:00 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 6/49

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Il Presidente del Consiglio C. Maschio invita a procedere alla votazione

- Entra in aula: il Vice Presidente del Consiglio A. Gennari

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 24

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Leso

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 7/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:04 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 7/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 23

Favorevoli: 5

Contrari: 18

Astenuti: 0

Non Votanti: 2

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Leso, G. Padovani

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 8/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:08 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 8/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 23

Favorevoli: 4

Contrari: 18

Astenuti: 1

Non Votanti: 2

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

P. Bressan, S. Vallani

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 9/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Bertucco

21:11 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 9/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 10/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:15 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 10/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 24

Favorevoli: 5

Contrari: 18

Astenuti: 1

Non Votanti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

M. De Marzi

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 11/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:19 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 11/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 12/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:22 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 12/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 24

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 0

Non Votanti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Leso

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 14/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco per chiedere di illustrare l'emendamento n. 13/49 anche se accolto.

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:25 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 14/49

EMENDAMENTO N. 13/49

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio.

Interviene il Consigliere M. Bertucco che illustra l'emendamento n. 13/49

21:26 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 13/49

EMENDAMENTO N. 14/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:30 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 14/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 1

Il Consigliere Bertucco dichiara di aver espresso voto favorevole all'emendamento, non rilevato per il mancato collegamento al sistema di votazione elettronica.

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani, Bertucco

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 15/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:34 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 15/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 22

Favorevoli: 5

Contrari: 16

Astenuti: 1

Non Votanti: 3

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Grassi, R. Simeoni, A. Zelger

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, A. Velardi, M. Zandomeneghi

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 16/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:38 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 16/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 23

Favorevoli: 5

Contrari: 17

Astenuti: 1

Non Votanti: 2

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

M. Paci, R. Simeoni

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 17/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Bertucco

21:41 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 17/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25
Votanti: 24
Favorevoli: 5
Contrari: 18
Astenuiti: 1
Non Votanti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Velardi

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 18/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Bertucco

21:45 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 18/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 9

Contrari: 15

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

A. Bacciga, M. Bertucco, M. De Marzi, D. Drudi, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, T. Laperna, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, P. Bressan, L. Ferrari, A. Grassi, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 19/49

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:49 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 19/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 23

Favorevoli: 7

Contrari: 15

Astenuti: 1

Non Votanti: 2

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Leso, A. Velardi

Favorevoli:

M. Bertucco, M. De Marzi, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, N. Sesso, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, P. Bressan, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, R. Simeoni, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Bacciga

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 20/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:53 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 20/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 22

Favorevoli: 3

Contrari: 18

Astenuti: 1

Non Votanti: 3

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Non Votanti:

A. Leso, S. Vallani, A. Velardi

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

E. La Paglia

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 21/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

21:57 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 21/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 6

Contrari: 17

Astenuti: 2

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, P. Rossi, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomenoghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Bacciga, A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

EMENDAMENTO N. 22/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Bertucco

22:01 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 22/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G.

Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

EMENDAMENTO N. 23/49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

22:04 - Chiusura della discussione del punto: EMENDAMENTO N. 23/49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 5

Contrari: 19

Astenuti: 1

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Contrari:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Astenuti:

A. Leso

Proclamato l'esito della votazione, il Presidente del Consiglio Ciro Maschio dichiara respinto l'Emendamento.

DICHIARAZIONI DI VOTO PROP. N. 49

Interviene il Consigliere M. Bertucco

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere S. Vallani

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

Interviene il Consigliere M. Zandomeneghi

Interviene il Presidente del Consiglio C. Maschio

22:12 - Chiusura della discussione del punto: DICHIARAZIONI DI VOTO PROP. N. 49

Il Presidente del Consiglio Ciro Maschio invita a procedere alla votazione palese della proposta di deliberazione n. 49 nel testo emendato:

“La legge n. 164/2014, di conversione del c.d. decreto sblocca Italia, ha introdotto il comma 1 bis dell'art. 14 “Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici” del D.P.R. n. 380/2001, che stabilisce che “per gli interventi di ristrutturazione edilizia, attuati anche in aree industriali dismesse, è ammessa la richiesta di permesso di costruire anche in deroga alle destinazioni d'uso, previa deliberazione del Consiglio comunale che ne attesta l'interesse pubblico, a condizione che il mutamento di destinazione d'uso non comporti un aumento della superficie coperta prima dell'intervento di ristrutturazione, fermo restando, nel caso di insediamenti commerciali, quanto disposto dall'art. 31 comma 2 del decreto legge 6 dicembre 2011, n. 201, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 dicembre 2011 n. 214 e successive modificazioni”.

Con la presente proposta si richiede a codesto Consiglio comunale di esprimersi circa la sussistenza dell'interesse pubblico in relazione all'intervento edilizio che verrà di seguito illustrato e che rispetta tutte le condizioni per l'applicabilità della citata disposizione normativa.

Premesse

La società MAXI DI S.R.L. è proprietaria della vasta area, di oltre 7.000 mq., sita in Viale Venezia, dove in passato erano ubicati il complesso produttivo “Perusi” ed in seguito la concessionaria “Albi Marcellino” alla quale, sotto la vigenza del precedente strumento urbanistico (P.R.G.) erano stati riconosciuti mq. 800 di superficie commerciale (vendita auto). Gli oltre 29.000 mc di volume che costituivano i fabbricati dell'ex concessionaria sono stati demoliti in forza di precedenti permessi di costruire oggi decaduti per mancata fine lavori.

Vi erano state, infatti, precedenti proposte progettuali approvate che prevedevano, previa demolizione dell'esistente, la realizzazione di un edificio con destinazioni miste (commerciale/residenziale) ma con prevalente destinazione residenziale, in parte assentite anche in applicazione della L.R.V. n. 14/2009 – Piano Casa. Poiché a causa delle poco favorevoli condizioni del mercato immobiliare, l'edificazione non è stata attuata nei termini di validità dei titoli, la proprietà ha optato per una diversa modalità di riqualificazione e riconversione dell'area dismessa, concretizzando l'ipotesi di un intervento di minore impatto costruttivo, che contempla un unico edificio a destinazione esclusivamente commerciale, nel quale si prevede l'inserimento di una media struttura di vendita, con

superficie di vendita entro i mq. 1500, mediante la ricostruzione soltanto parziale del demolito.

Ai volumi già demoliti andranno ora ad aggiungersi ulteriori demolizioni riguardanti un fabbricato fatiscente del complesso "ex Perusi", fino al raggiungimento di complessivi mc 30.540,47.

In tale mutata prospettiva, che comporta il conseguimento di una nuova destinazione d'uso, in data 03.08.2017 MAXI DI S.R.L. ha presentato istanza di permesso di costruire convenzionato n. 06.03/007004/2017, con richiesta di deroga ai sensi dell'art. 14 *"Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici"* del D.P.R. n. 380/2001.

Come anticipato, la deroga riguarda - nello specifico - la destinazione d'uso, secondo quanto consentito dal già citato comma 1 *bis* dell'art. 14, introdotto dalla legge n. 164/2014 di conversione del c.d. Decreto sblocca Italia.

La deroga richiesta si rende necessaria in quanto la nuova destinazione risulta in contrasto con le previsioni dell'art. 114 *"Ambiti destinati alla realizzazione di programmi complessi e ristrutturazione urbana, anche in attuazione della Var. n. 2 al PAQE"* delle N.T.O. del Piano degli Interventi, nel cui ambito di disciplina ricade l'area. La vigente disciplina funzionale prevista per tale ambito non ammette, infatti, destinazioni d'uso diverse da quelle legittimamente esistenti alla data di adozione del P.I.

Considerato che prima dell'entrata in vigore del Piano degli Interventi era già stata assentita la destinazione d'uso commerciale per mq. 800, la richiesta di deroga riguarda la superficie di progetto eccedente, come verrà di seguito specificato nel dettaglio.

La descrizione del progetto e l'istruttoria tecnica effettuata

Nello specifico, l'intervento proposto prevede due componenti: un progetto di ristrutturazione edilizia per il parziale recupero delle volumetrie preesistenti, che al termine delle previste demolizioni, vedrà la costruzione di un fabbricato ad uso commerciale con relative opere di urbanizzazione, consistenti nell'allargamento della sede stradale di Via Fiumicello con la regolarizzazione della carreggiata (larghezza mt. 7,00) e la realizzazione di un nuovo marciapiede di larghezza mt. 1,50, nella creazione di parcheggi a standard edilizio P1 e di un parcheggio urbanistico P2, nonché nella realizzazione di marciapiede sul lato sud dell'ambito di intervento. Dalla Via Fiumicello sarà possibile accedere al parcheggio urbanistico previsto nell'ambito di intervento, scendendovi tramite una scala di collegamento.

Il recupero delle preesistenze sarà soltanto parziale: il nuovo edificio è infatti notevolmente ridimensionato in termini di superficie coperta rispetto alla superficie coperta precedentemente edificata (pari a mq. 5.296,60, di cui mq. 800,00 con destinazione d'uso commerciale). E' infatti previsto un unico edificio avente superficie coperta di mq. 2.198,00 e volume per mc 8.112.

La destinazione della SUL di progetto, pari a mq. 2198,00, sarà interamente commerciale (UT2/1.2) con superficie di vendita entro i mq.1500. Come anticipato in premessa, il

cambio di destinazione d'uso, richiesto in deroga, riguarda soltanto mq. 1398,00, cioè la superficie di progetto eccedente gli 800 mq. che già posseggono tale destinazione.

Il secondo ambito di intervento prevede opere pubbliche compensative esterne all'area, qualificabili come *“opere di sostenibilità”*, consistenti nella riqualificazione di un tratto di Viale Venezia, da attuarsi realizzando una rotatoria stradale che, mediante la creazione di una controstrada, collegherà Viale Venezia con la Via Quattro Stagioni. Verrà inoltre realizzato un tratto di percorso ciclo-pedonale.

L'esame tecnico del progettato intervento si è svolto nel corso di una conferenza di servizi istruttoria effettuata in data 19.07.2018 (le cui risultanze sono confluite nel verbale P.G. n. 258362 del 14.08.2018) nel corso della quale:

- l'esposizione del progetto è stata preceduta da un riepilogo degli interventi autorizzati nel corso degli anni, ma non attuati, salvo le demolizioni. Sono state inoltre illustrate ed esaminate le previste opere di sostenibilità, che verranno realizzate in concomitanza con il progetto edilizio, in alternativa al versamento del contributo previsto dall'art. 157 delle N.T.O. del P.I. ed a scomputo dello stesso, opere costituite principalmente dalla rotatoria di intersezione stradale su Viale Venezia all'altezza di Via Quattro Stagioni. L'opera assume un'importanza particolarmente pregnante perché con la sua realizzazione verranno proseguiti e completati i lavori di riqualificazione dell'intero asse viario di Viale Venezia, già valutati favorevolmente dal Consiglio Comunale, in termini di interesse pubblico, in occasione di altri interventi edilizi recentemente proposti ed approvati in deroga, riguardanti le zone limitrofe;

- la Direzione Strade Giardini Arredo Urbano, esprimendosi sulla viabilità di progetto determinata dalla nuova rotatoria stradale, ha dato atto del rispetto delle prescrizioni dettate riguardanti, nello specifico, l'allargamento dell'aiuola spartitraffico sia verso il centro città che verso la zona di San Michele. Ha altresì proposto di prevedere un prolungamento della pista ciclo-pedonale in corrispondenza della rotonda e rilevato la necessità di approfondire lo studio della segnaletica;

- sono stati acquisiti i pareri, entrambi favorevoli, da parte dell'U.O. Estimo Beni Pubblici e della Direzione Pianificazione Territorio Autorizzazioni Paesaggistiche, quest'ultima in merito al cambio di destinazione d'uso;

- per gli aspetti commerciali la Direzione Commercio Attività Produttive ha espresso parere favorevole e ricordato che per la struttura di vendita entro i 1.500 mq. dovrà essere presentata apposita S.C.I.A.;

- la Società Acque Veronesi SCARL, precisando che sia su Viale Venezia, sia su Via Fiumicello sono presenti tutti gli allacciamenti necessari, ha espresso la necessità di uno spostamento delle reti esistenti, nel caso in cui i lavori relativi alla rotatoria interferissero con le stesse;

- si sono espresse anche le Circoscrizioni VI e VII, entrambe invitate e presenti: la Circoscrizione VII ha limitato il proprio parere favorevole alla realizzazione della rotatoria, rilevando la propria incompetenza territoriale alla valutazione del progetto edilizio, di competenza della Circoscrizione VI, la quale ha chiesto chiarimenti sugli aspetti viabilistici, che peraltro saranno oggetto di maggiori dettagli e specifiche da parte della Direzione Mobilità e Traffico nell'esame complessivo della riqualificazione dell'intero Viale Venezia;

Dopo la conferenza l'istruttoria è proseguita, con l'esame delle integrazioni prodotte dalla proprietà per il recepimento delle indicazioni espresse dai diversi uffici.

L'acquisizione dei pareri

Oltre ai pareri espressi in conferenza, sono stati acquisiti i seguenti:

- Direzione Patrimonio Espropri P.G. n. 216246 del 09.07.2018 (allegato al verbale della conferenza), contenente indicazioni preliminari patrimoniali da osservarsi in sede di progettazione definitiva dell'opera pubblica di sostenibilità;

- Direzione Mobilità e Traffico - U.O. Segnaletica Stradale P.G. n. 224237 del 13.07.2018 (allegato al verbale della conferenza), favorevole;

- Direzione Ambiente P.G. n. 232594 del 20.07.2018 (allegato al verbale della conferenza), contenente richiesta di integrazione documentale;

- Direzione Strade Giardini Arredo Urbano P.G. n. 240820 del 27.07.2018 (allegato al verbale della conferenza), favorevole con prescrizioni. Trattasi di parere integrativo rispetto a quello reso in conferenza. Infine, parere P.G. n. 400821 del 13.12.2018 (sempre integrativo), favorevole;

- AGSM P.G. n. 230741 del 19.07.2018 (allegato al verbale della conferenza), favorevole di massima;

- Circoscrizione VI P.G. n. 271668 del 29.08.2018 (negativo per motivazioni di natura viabilistica).

In merito alle osservazioni contrarie espresse nel parere della Circoscrizione VI, si rileva che lo studio del traffico prodotto per l'esame del progetto è stato valutato favorevolmente dagli uffici competenti, come risulta dal verbale della conferenza istruttoria. Da evidenziare, inoltre, che l'opera proposta da MAXI DI S.R.L. in alternativa al versamento del contributo di sostenibilità (che la Circoscrizione VI, nel citato parere, non ritiene giustificabile) è stata individuata dall'Amministrazione Comunale come facente parte di un più ampio intervento di riqualificazione di Viale Venezia/Via Unità d'Italia, finalizzato ad un miglioramento complessivo del traffico veicolare dell'intera arteria. Infatti, per altri due progetti edilizi approvati in deroga, anch'essi comprensivi di opere di riqualificazione della

mobilità, codesto Consiglio comunale ha già attestato l'interesse pubblico (Delibera n. 4 del 18.01.2018 per il progetto richiesto da Vittoria s.r.l. e Delibera n. 44 del 13.09.2018 per quello proposto da PSP Invest).

Pertanto, ricordando che l'intervento oggetto dell'istanza n. 06.03/007004/2017 risulta non conforme allo strumento urbanistico (art. 114 delle N.T.O. del P.I.) perché, come evidenziato nelle premesse, prevede un cambio di destinazione d'uso che tale normativa non consentirebbe, sussistono i presupposti per riconoscere invece, in deroga, la possibilità di un cambio di destinazione d'uso a commerciale, ai sensi del citato art. 14 comma 1 *bis* DPR 380/01, considerato *in primis* che l'intervento andrà a riqualificare un'area dismessa, che è prevista una forte diminuzione della superficie coperta preesistente, da mq. 5.296,60 a mq. 2198,00 e che il progetto edilizio sarà accompagnato dall'esecuzione di importanti opere di sistemazione e miglioramento della viabilità esistente nella zona di Borgo Venezia, a vantaggio della collettività;

In forza della vigente legislazione il "pubblico interesse", necessario per il rilascio del permesso in deroga ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 380/01, può essere riconosciuto anche per le iniziative economiche private volte al riutilizzo/riconversione di immobili mediante interventi di ristrutturazione edilizia;

L'art. 16 commi 4 e 4 *bis* del D.P.R. 380/01 prevede un "contributo straordinario che attesta l'interesse pubblico" in versamento finanziario a carico del privato per gli interventi di cambi di destinazione d'uso in deroga alla normativa generale secondo le disposizioni dei vigenti strumenti urbanistici. Per il Comune di Verona, tale contributo risulta disciplinato dall'art. 157 "*Contributo di sostenibilità*" delle N.T.O. del P.I.;

Per il progetto presentato e per regolarne l'intera sua attuazione, la ditta committente ha sottoscritto e prodotto in data 05.12.2018 (P.G. n. 391248) una proposta di convenzione accessiva (secondo quanto previsto dagli artt. 14, comma 1 *bis* e 28 *bis* del D.P.R. n. 380/2001), diretta a regolare l'assunzione di impegni e vincoli di interesse pubblico e di urbanizzazione, con le relative garanzie.

Gli impegni assunti (art. 3) consistono, in primo luogo, nell'esecuzione di opere di urbanizzazione primaria che verranno realizzate a scomputo del contributo di costruzione (solo relativamente alla quota di oneri di urbanizzazione primaria e secondaria, per un importo totale pari a euro 80.080 compresa IVA) di cui all'art. 16 del D.P.R. n. 380/2001, segnatamente nell'allargamento della sede stradale di Via Fiumicello e nella realizzazione di marciapiedi (su aree che verranno cedute gratuitamente al Comune, per una superficie complessiva di mq. 279,00) e nella creazione di un parcheggio urbanistico P2 di mq. 1099,00 sul quale verrà istituito a favore del Comune di Verona vincolo di destinazione di uso pubblico.

L'intervento proposto, che prevede la destinazione commerciale (media struttura di vendita con superficie di vendita entro i 1500 mq.) determina un controvalore economico a favore del Comune di Verona quale "*contributo di sostenibilità*" ai sensi del citato art. 157 delle NTO del PI (contributo aggiuntivo rispetto al contributo di costruzione di cui all'art. 16 del D.P.R. n. 380/2001) pari a euro 154.479,00, calcolato su una SUL di progetto pari a mq. 1.398,00 per la destinazione sopra richiamata, al netto della riduzione del 15% prevista dall'art. 157, comma 10, trattandosi di intervento di "*riqualificazione urbanistica*".

Nella proposta di convenzione (art. 10) la ditta committente si è obbligata ad eseguire, in luogo della corresponsione in denaro di tale contributo ed a scomputo dello stesso, opere di sostenibilità esterne consistenti nella realizzazione della rotatoria stradale nell'incrocio di Viale Venezia con Via Quattro Stagioni e relative opere collegate, secondo modalità di esecuzione disciplinate anch'esse dalla convenzione. La proposta di convenzione prevede inoltre (art. 15) che, a garanzia finanziaria per l'adempimento degli obblighi correlati al contributo di sostenibilità, la ditta committente produca polizza fideiussoria di importo pari ad euro 400.000,00.

La proposta

Tutto ciò premesso, si dà atto che in base all'istruttoria tecnica sopra illustrata, conclusasi in data 18.12.2018, sussistono tutte le condizioni per sottoporre a codesto Consiglio comunale la valutazione della sussistenza dell'interesse pubblico alla realizzazione dell'intervento in deroga alle destinazioni d'uso. Considerato che ai fini del rilascio del permesso di costruire, ai sensi dell'art. 14, comma 1 bis del D.P.R. n. 380/2001, tale interesse pubblico deve essere attestato dal Consiglio comunale, si sottopone la seguente proposta di deliberazione;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione che l'Assessore proponente ha illustrato al Consiglio, quale parte integrante del presente provvedimento;

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 *"Permesso di costruire in deroga agli strumenti urbanistici"*, comma 1 bis, del D.P.R. n. 380/2001, in relazione all'intervento illustrato, che si ritiene caratterizzato da contenuti di pubblico interesse;

Preso atto dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e precisamente:

- che in data 24/01/2019 il Dirigente Responsabile della Direzione Attività Edilizia SUAP-SUEP proponente il provvedimento ha espresso il parere che seguito integralmente si riporta "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto".

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DELL'U.O.
SPORTELLLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE

f.to Ing. Franco Volterra

- che in data 28/01/2019 il responsabile del Servizio Finanziario ha espresso il parere che di seguito integralmente si riporta: "ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si dichiara la regolarità contabile della proposta di deliberazione di cui all'oggetto".

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

f.to Dott.ssa Maria Sacchetti

DELIBERA

1. la premessa è parte integrante del presente provvedimento;
2. di attestare l'interesse pubblico, ai sensi dell'art. 14 del D.P.R. 380/01, dell'intervento in oggetto, richiesto dalla ditta MAXI DI S.R.L. con istanza di permesso di costruire n. 06.03/007004/2017 di ricostruzione parziale, con cambio di destinazione d'uso a commerciale del complesso produttivo dismesso e demolito sito in Viale Venezia 70, in deroga allo strumento urbanistico (Piano degli Interventi);
3. di approvare la proposta di convenzione accessiva sottoscritta dalla proprietà e prodotta in data 05.12.2018 (P.G. n. 391248), che si allega al presente provvedimento a formarne parte integrante e sostanziale;
 - in fase di approvazione del progetto esecutivo/definitivo si chiede che nelle opere di sostenibilità venga analizzata l'opportunità o meno dell'inserimento di aiuole. L'opportunità di inserimento di verde sia analizzata in base ai costi di mantenimento; l'opportunità che il mantenimento del verde extra lotto privato rimanga a carico del concessionario;
 - deve essere inserito all'interno del lotto di interesse una adeguata alberatura sul lato est a confine con il condominio e tra gli stalli di sosta previsti. La pavimentazione in autobloccanti sia inserita con inserti a verde. La manutenzione ordinaria e straordinaria del verde e delle essenze arboree siano a carico in perpetuo del soggetto attuatore e futuri aventi causa;
 - di valutare, da parte degli uffici competenti, la realizzazione di un attraversamento ciclo pedonale alternativo, che non preveda l'installazione dell'impianto semaforico a chiamata;
4. di procedere conseguentemente ad:
 - accertare la somma complessiva di euro 480.080 al capitolo 21100 del Bilancio 2020, accertamento 530/000;
 - impegnare la somma complessiva di euro 480.080 al capitolo 21110/1900 del Bilancio 2020, impegno 1406/000;
5. di precisare che le competenze derivanti dalla presente deliberazione spettano al Dirigente della Direzione Attività Edilizia SUAP-SUEP del Comune di Verona.

Il Dirigente Responsabile della Direzione Attività Edilizia SUAP-SUEP provvederà all'esecuzione del presente provvedimento.”

Effettuata la votazione si hanno i seguenti risultati:

Consiglieri presenti: 25

Votanti: 25

Favorevoli: 20

Contrari: 5

Astenuti: 0

Presenti:

M. Adami, A. Bacciga, M. Bertucco, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, T. Ferrari, A. Gennari, A. Grassi, E. La Paglia, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, S. Vallani, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Assenti:

F. Benini, S. Bianchini, P. Bisinella, L. Bocchi, M. Bonato, A. Bozza, V. Comencini, P. Meloni, C. Padovani, F. Tosi, M. Vanzetto, F. Sboarina

Favorevoli:

M. Adami, A. Bacciga, P. Bressan, M. De Marzi, D. Drudi, L. Ferrari, A. Grassi, T. Laperna, A. Leso, C. Maschio, M. Paci, G. Padovani, D. Perbellini, P. Rossi, R. Russo, N. Sesso, R. Simeoni, A. Velardi, M. Zandomeneghi, A. Zelger

Contrari:

M. Bertucco, T. Ferrari, A. Gennari, E. La Paglia, S. Vallani

Astenuti:

NESSUN ASTENUTO

Il Presidente proclama l'esito della votazione, per effetto del quale

IL CONSIGLIO COMUNALE**DELIBERA**

di approvare la proposta di deliberazione in oggetto.

PERVENUTI EM. nn. 1-2
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
ACCOLTI
DC N. 7 DEL 21/02/2019

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERA N. 49/2019

n. 1

Si chiede di inserire al punto 3. del dispositivo, dopo la parola sostanziale il seguente testo:

“- in fase di approvazione del progetto esecutivo/definitivo si chiede che nelle opere di sostenibilità venga analizzata l'opportunità o meno dell'inserimento di aiuole.

L'opportunità di inserimento del verde sia analizzata in base ai costi di mantenimento; l'opportunità che il mantenimento del verde extra lotto privato rimanga a carico del concessionario.”

f.to I Consiglieri Comunali
De Marzi – Zandomeneghi – Bressan

n. 2

Si chiede di inserire al punto 3. del dispositivo, dopo la parola sostanziale il seguente testo:

“- deve essere inserito all'interno del lotto di interesse una adeguata alberatura sul lato est a confine con il condominio e tra gli stalli di sosta previsti.

La pavimentazione in autobloccanti sia inserita con inserti a verde.

La manutenzione ordinaria e straordinaria del verde e delle essenze arboree siano a carico in perpetuo del soggetto attuatore e futuri aventi causa.”

f.to I Consiglieri Comunali
De Marzi – Zandomeneghi

PERVENUTO EM. n. 3
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
ACCOLTO
DC N. 7 DEL 21/02/2019

EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA N. 49/2019

DITTA MAXI DI SRL – DEROGA ALLA DESTINAZIONE D'USO DEL P.I. ALI SENSI DELL'ART. 14 COMA 1BIS DEL DPR N. 380/01 RELATIVA ALL'ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO PER L'INTERVENTO DI PARZIALE RICOSTRUZIONE E CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO A COMMERCIALE DI UN COMPLESSO PRODUTTIVO SITO IN VIALE VENEZIA N. 70.

I sottoscritti consiglieri comunali,
Considerato che il parcheggio pubblico rimane in gestione ed uso sostanziale da parte del gestore dell'area commerciale;

propongono il seguente emendamento

di aggiungere al punto 3.6 della bozza di convenzione un ulteriore punto:
la manutenzione ordinaria e straordinaria dei parcheggi P2, rimanga a carico perpetuo del soggetto attuatore e futuri aventi causa.

f.to I Consiglieri Comunali
Zandomeneghi – Leso – Paci – Rossi – Vallani – De Marzi

PERVENUTO EM. n. 4
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
ACCOLTO
DC N. 7 DEL 21/02/2019

EMENDAMENTO ALLA PROPOSTA DI DELIBERA N. 49/2019

DITTA MAXI DI SRL – DEROGA ALLA DESTINAZIONE D'USO DEL P.I. ALI SENSI DELL'ART. 14 COMA 1BIS DEL DPR N. 380/01 RELATIVA ALL'ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO PER L'INTERVENTO DI PARZIALE RICOSTRUZIONE E CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO A COMMERCIALE DI UN COMPLESSO PRODUTTIVO SITO IN VIALE VENEZIA N. 70.

I sottoscritti consiglieri comunali,
considerato che il parcheggio pubblico andrà sostanzialmente a far parte del parcheggio a servizio dell'area commerciale, ma potrà essere utilizzato anche da chi non sarà cliente del futuro supermercato, rimanendo a disposizione di tutta la cittadinanza,

propongono il seguente emendamento

di aggiungere al punto 3.6 della bozza di convenzione, un ulteriore punto:

c) sull'area e sui cancelli di accesso, siano posizionati appositi cartelli indicanti che si tratta di parcheggio pubblico aperto a tutti.

f.to I Consiglieri Comunali
Zandomeneghi – Leso – Paci – Rossi – Vallani – De Marzi

PERVENUTO EM. n. 5
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
ACCOLTO
DC N. 7 DEL 21/02/2019

EMENDAMENTI ALLA PROPOSTA DI DELIBERA N. 49/2019

DITTA MAXI DI SRL – DEROGA ALLA DESTINAZIONE D'USO DEL P.I. ALI SENSI DELL'ART. 14 COMA 1BIS DEL DPR N. 380/01 RELATIVA ALL'ISTANZA DI PERMESSO DI COSTRUIRE CONVENZIONATO PER L'INTERVENTO DI PARZIALE RICOSTRUZIONE E CAMBIO DI DESTINAZIONE D'USO A COMMERCIALE DI UN COMPLESSO PRODUTTIVO SITO IN VIALE VENEZIA N. 70.

I sottoscritti consiglieri comunali,

Visto che corso Venezia risulta una strada molto trafficata, ancor più a seguito di alcuni interventi puntuali che si stanno realizzando in questi anni;

Preso atto che il progetto prevede un attraversamento ciclopeditonale semaforizzato che collega la ciclabile a sud di corso Venezia, con l'area oggetto di intervento;

Considerato che questo avrebbe l'effetto di bloccare completamente il traffico su tutta la via per la durata del semaforo;

Valutato che in sede di commissione consiliare gli uffici del Settore Mobilità e Traffico hanno ipotizzato anche soluzioni alternative, come la realizzazione dell'attraversamento in prossimità della rotonda, non prevedendo l'impianto semaforico;

propongono il seguente emendamento

di aggiungere al punto 3 del dispositivo della proposta di delibera:

di valutare, da parte degli uffici competenti, la realizzazione di un attraversamento ciclo pedonale alternativo, che non preveda l'installazione dell'impianto semaforico a chiamata.

f.to I Consiglieri Comunali
Zandomeneghi – Rossi – Leso – Paci – Vallani – De Marzi

PERVENUTI EM. nn. 6-7-8-9-10
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
RESPINTI
DC N. 7 DEL 21/02/2019

Proposta Delibera Consiglio Comunale n. 49/2019

N. 6

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 4, alla fine del 3^a capoverso aggiungere il seguente testo: “Perciò, accogliendo la richiesta della VI Circoscrizione si ritiene opportuno approfondire le questioni sollevate”.

N. 7

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 5, alla fine del 2^a capoverso in sostituzione della parola collettività inserire il seguente testo: “proprietà Maxi-Di”.

N. 8

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 5, dopo il 5^a capoverso aggiungere il seguente testo: “Essendo l'intervento proposto in deroga agli strumenti urbanistici deve essere versato un contributo straordinario ulteriore rispetto alle previsioni dell'art. 157 “Contributo di Sostenibilità” delle N.T.O. del P.I.”.

N. 9

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 6, nel 5^a capoverso aggiungere nella seconda riga dopo “in data 18.12.2018, la parola “non”.

N. 10

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 6, nel 2^a capoverso eliminare tutto il testo dopo la parola “richiamata” e fino a “urbanistica”.

f.to Il Consigliere Comunale
Bertucco

PERVENUTI EM. nn. 11-12
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
RESPINTI
DC N. 7 DEL 21/02/2019

Proposta Delibera Consiglio Comunale n. 49/2019

N. 11

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

Nella bozza di convenzione a pag. 3 punto 1.4 alla TAV. 4 modificare il testo in questo modo: Opere edilizie/sostenibilità – dimostrazione proprietà, comprese le aree comunali.

N. 12

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

Nella bozza di convenzione a pag. 4 punto 2.2 alla fine aggiungere il seguente testo “compensando adeguatamente le aree di proprietà comunale pari a mq 1.561 (21% della superficie complessiva dell’area oggetto del progetto)”.

f.to Il Consigliere Comunale
Bertucco

PERVENUTO EM. n. 13
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
ACCOLTO
DC N. 7 DEL 21/02/2019

Proposta Delibera Consiglio Comunale n. 49/2019

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

Nella bozza di convenzione a pag. 8 articolo 9 punto 9.1 sostituire il testo con il seguente:
"Il soggetto attuatore si impegna ad eseguire le indagini geologiche e geotecniche sugli immobili compresi nell'ambito di intervento e su quelli di sedime dell'opera pubblica per garantire che il sito non sia contaminato ai sensi del Dlgs. 152/2006 e seguenti".

f.to Il Consigliere Comunale
Bertucco

PERVENUTI EM. nn. 14-15-16-17-18
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
RESPINTI
DC N. 7 DEL 21/02/2019

Proposta Delibera Consiglio Comunale n. 49/2019

N. 14

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 1 nel primo capoverso dopo le “Premesse” inserire dopo “fine lavori” il seguente testo Di conseguenza ad oggi non esiste nessun diritto di edificazione consolidata.

N. 15

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 2 secondo capoverso dopo le parole mc. 30.540,47 aggiungere “per realizzare 3 corsie stradali di discutibile utilità”.

N. 16

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 2 ultima riga aggiungere dopo la parola collegamento il seguente testo “di cui è necessario specificare l'utilità”.

N. 17

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3 terzo capoverso Il riga prima della parola qualificabili inserire “non”.

N. 18

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3 terzo capoverso dopo la parola “ciclo-pedonale”. inserire le parole “tali interventi appaiono difformi rispetto alla proposta di riqualificazione di Viale Venezia presentata dalla Giunta Comunale”.

f.to Il Consigliere Comunale
Bertucco

PERVENUTI EM. nn. 19-20-21-22-23
21 febbraio 2019
Segreteria del Consiglio
RESPINTI
DC N. 7 DEL 21/02/2019

Proposta Delibera Consiglio Comunale n. 49/2019

N. 19

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3, 5^ capoverso alla quinta riga sostituire dopo la parola "rotatoria" e fino alla parola "Stagioni" con il seguente testo "di intersezione all'altezza del previsto supermercato Maxi Di".

N. 20

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3, 5^ capoverso alla nona riga sostituire la parola "già" con la parola "mai".

N. 21

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3, alla fine del 6^ capoverso aggiungere il seguente testo: "Si rileva l'assenza degli standard di legge e l'aggravio delle spese di gestione per il Comune di Verona legate alla manutenzione delle nuove tre corsie stradali".

N. 22

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3, prima dell'ultimo capoverso inserire il seguente testo: "Infine non è motivata da interesse pubblico la realizzazione della rotatoria necessaria solo alla realizzazione della superficie commerciale".

N. 23

Il sottoscritto consigliere comunale propone il seguente emendamento alla Proposta di Deliberazione n. 49/2019:

A pag. 3, prima dell'ultimo capoverso inserire il seguente testo: "Infine ulteriore dimostrazione della mancanza di interesse pubblico è data dallo spostamento della rotonda da Via 4 Stagioni all'ingresso della nuova area commerciale, senza nessuna utilità per il quartiere".

f.to Il Consigliere Comunale
Bertucco

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
COMUNALE

Firmato digitalmente da:
CIRO MASCHIO

IL SEGRETARIO GENERALE
Firmato digitalmente da:

CRISTINA PRATIZZOLI