

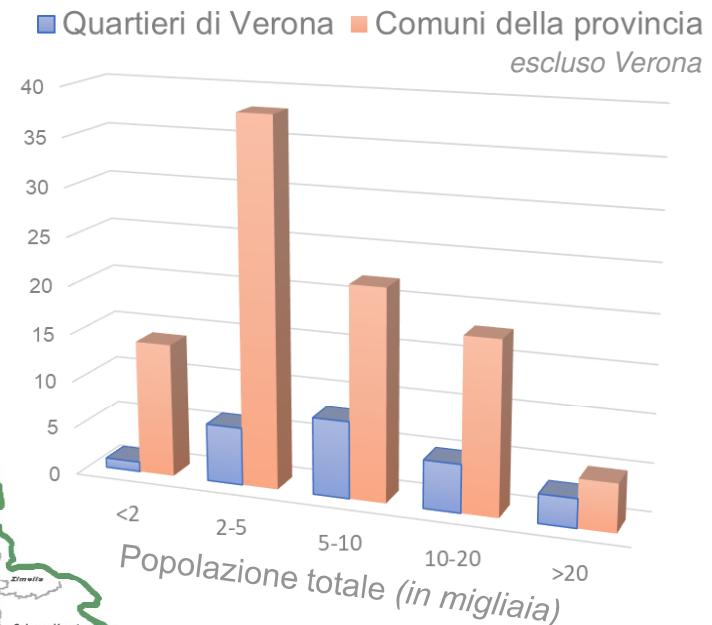
ACCADEMIA DI AGRICOLTURA SCIENZE E LETTERE DI VERONA
VERONA | PALAZZO ERBISTI | VIA LEONCINO, 6
11 dicembre 2025

Verona e i Comuni della provincia. Analisi delle condizioni socio-economiche.

Presentazione a cura di GIANCARLO CARBONETTI
ISTAT - Istituto Nazionale di Statistica

Ambito di analisi – Quartieri di Verona e Comuni della provincia

Provincia di Verona		
Popolazione totale (popolazione in famiglia)	Domini della provincia di Verona (120)	
	Quartieri di Verona (23)	Comuni della provincia (97) escluso Verona
più piccolo	1.861 (1.861)	259 (251)
	MIZZOLE	FERRARA DI MONTE BALDO
media	11.130 (10.990)	6.887 (6.848)
più grande	42.419 (42.232)	33.044 (32.794)
	BORGO MILANO	VILLAFRANCA DI VERONA
Totali	255.985 (252.771)	668.039 (664.220)



I Comuni con **meno di 5 mila** abitanti sono il **53,6%** - con **meno di 10 mila** sono il **76,3%**

Istat – Censimento Popolazione 2021

Confronto degli indicatori elementari tra Provincia e Comune

	Disagio Economico			Disagio Occupazionale			Disagio Educativo		
	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	DIS5	DIS6	DIS7	DIS8	DIS9
Regione Veneto	7,3	5,7	12,0	75,3	8,4	15,5	32,0	16,2	6,9
Provincia di Verona	7,7	5,4	12,9	75,4	8,2	17,1	32,0	17,0	6,6
Comune di Verona	10,3	7,4	13,8	75,4	10,0	16,4	25,3	17,5	7,2

% della popolazione di 70 anni e oltre che vive da sola e senza una casa di proprietà

% di individui in famiglie nelle quali nessun componente è occupato o percepisce una pensione da lavoro

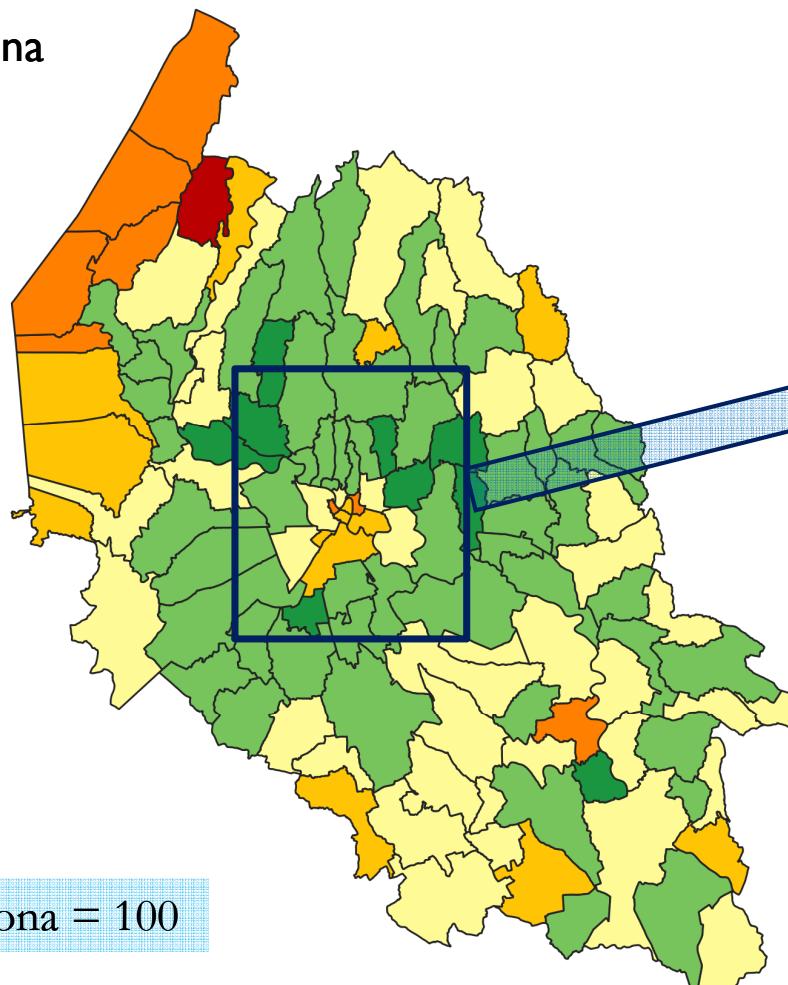
% di individui di età 0-64 anni che vivono in famiglie con una bassa intensità lavorativa

% della popolazione di età 25-64 anni con basso livello di istruzione

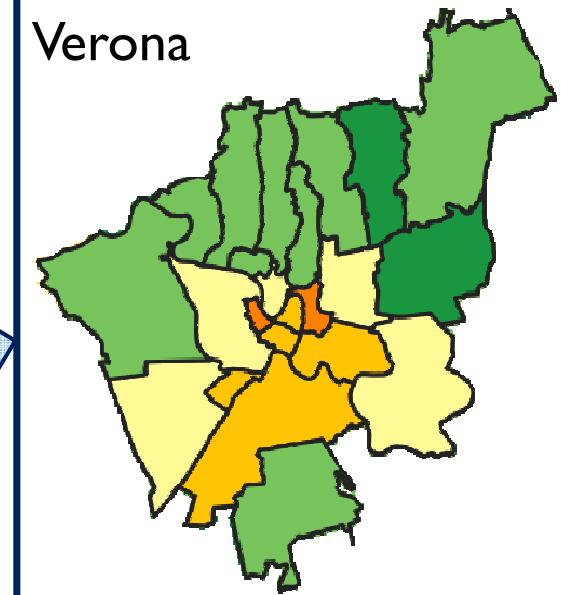
Distribuzione IDISE sui domini di analisi della provincia di Verona

Provincia di Verona

IDISE
<95
95 - 100
100 - 105
105 - 110
110 - 115
>115



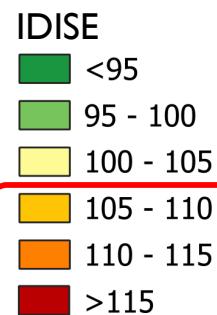
Verona



Livello di Disagio	aree	Quartieri VR	Comuni (VR)
< 95	Assente	8	2
95-100	51	9	42
100-105	Basso	38	5
105-110	Medio	14	5
110-115	Alto	8	2
>115	Molto alto	1	0
Totale		120	23
			97

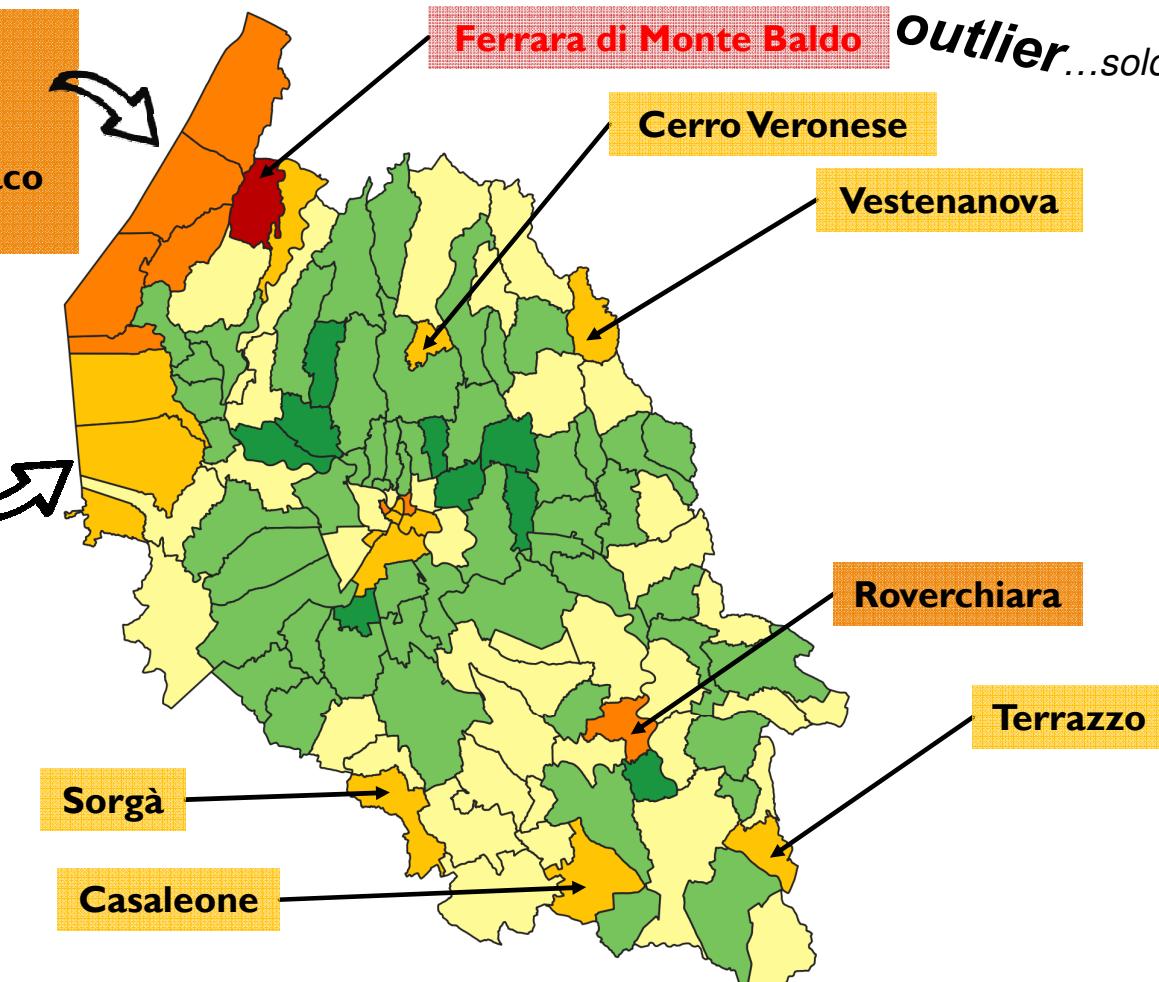
Distribuzione IDISE sui domini di analisi della provincia di Verona

Provincia di Verona
Comuni intorno a Verona



Malcesine
Brenzone
San Zeno
Torri del Benaco
Garda

Bardolino
Lazise
Peschiera del Garda



Provincia di Verona = 100

Alcuni cluster territoriali del Disagio nella provincia di Verona

Provincia di Verona

IDISE

<95

95 - 100

100 - 105

105 - 110

110 - 115

>115

Cluster “lungolago”

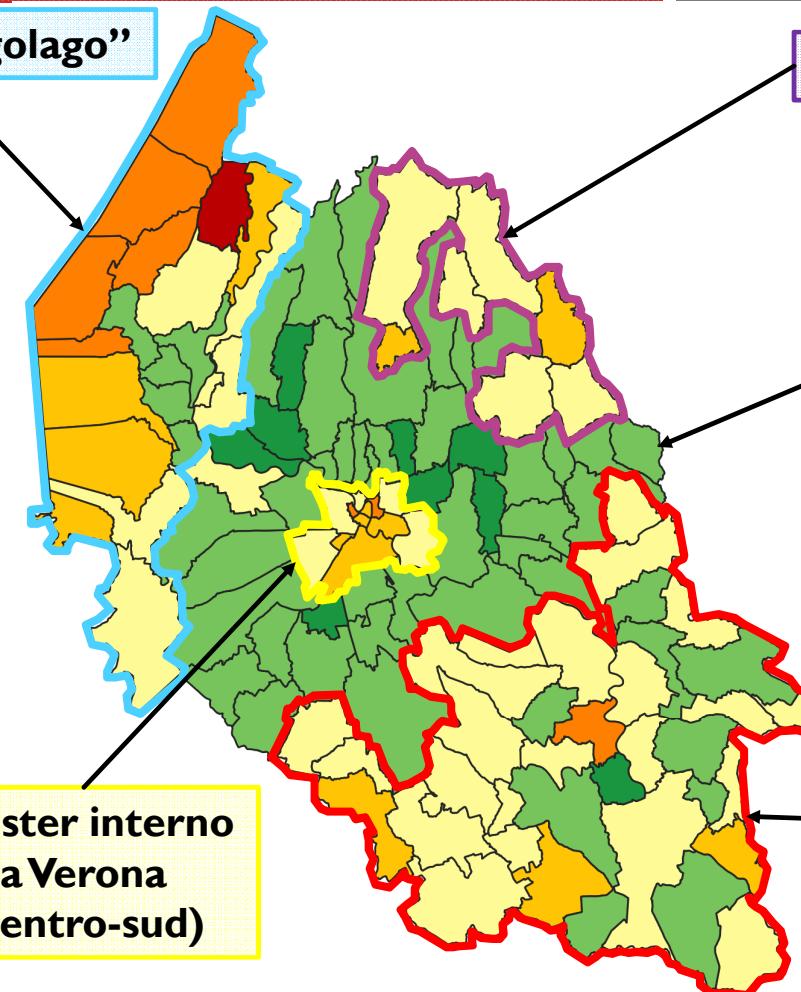
Cluster Nord-Est

Cluster centrale

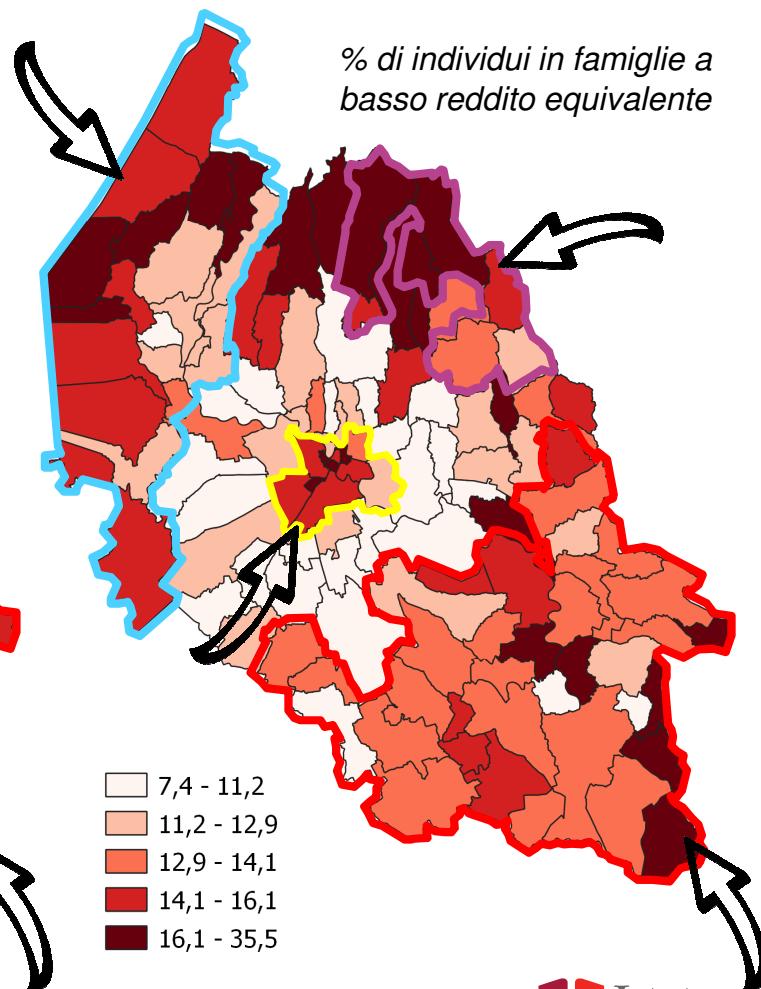
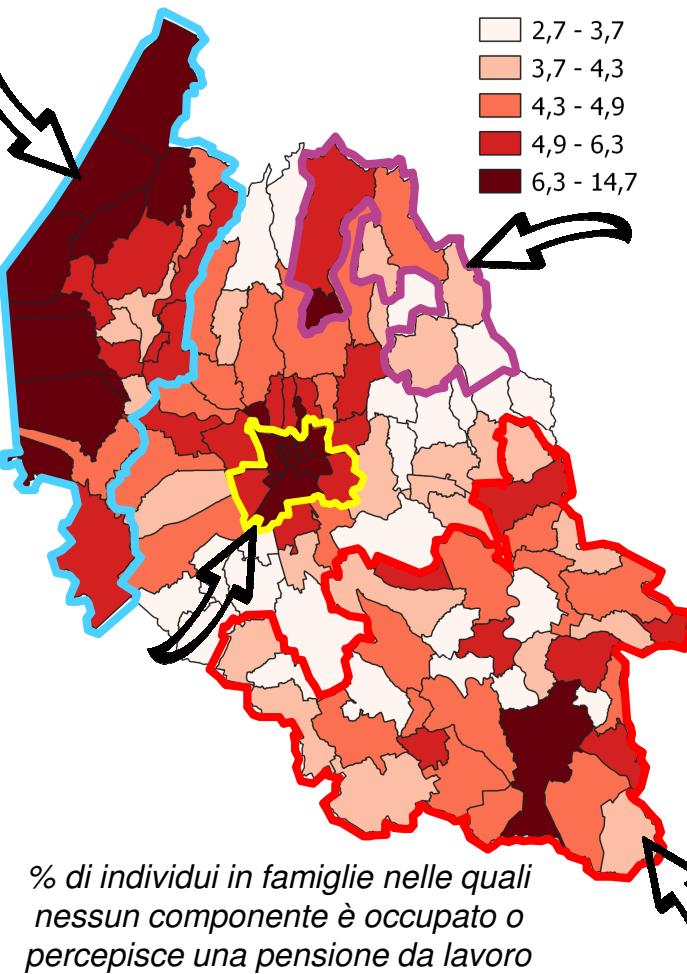
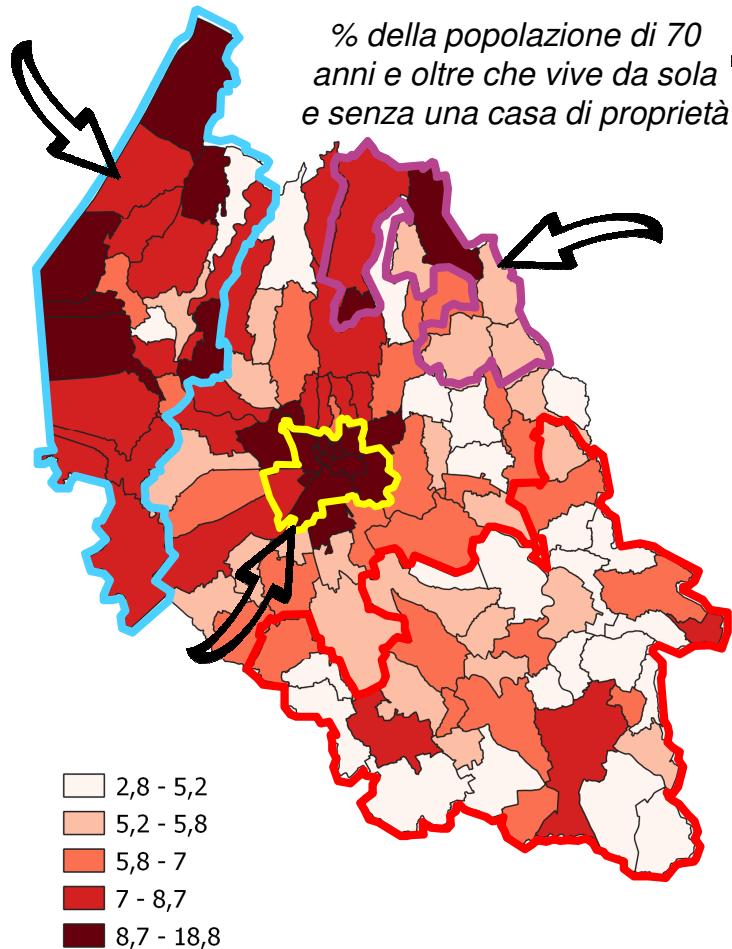
Provincia di Verona = 100

Cluster interno
a Verona
(centro-sud)

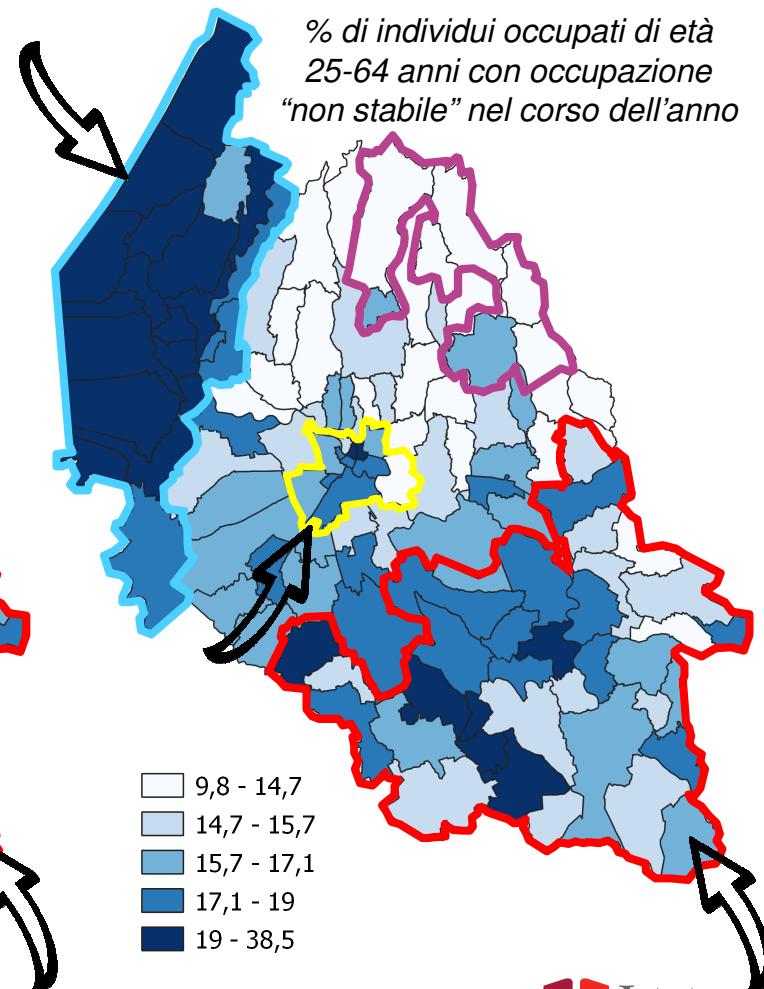
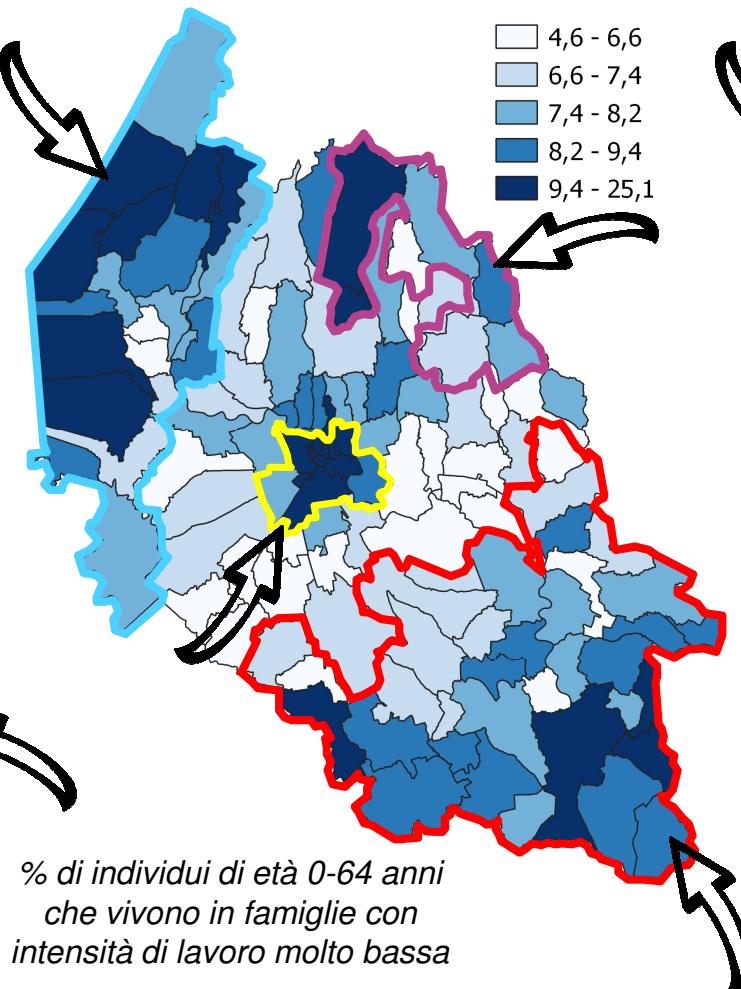
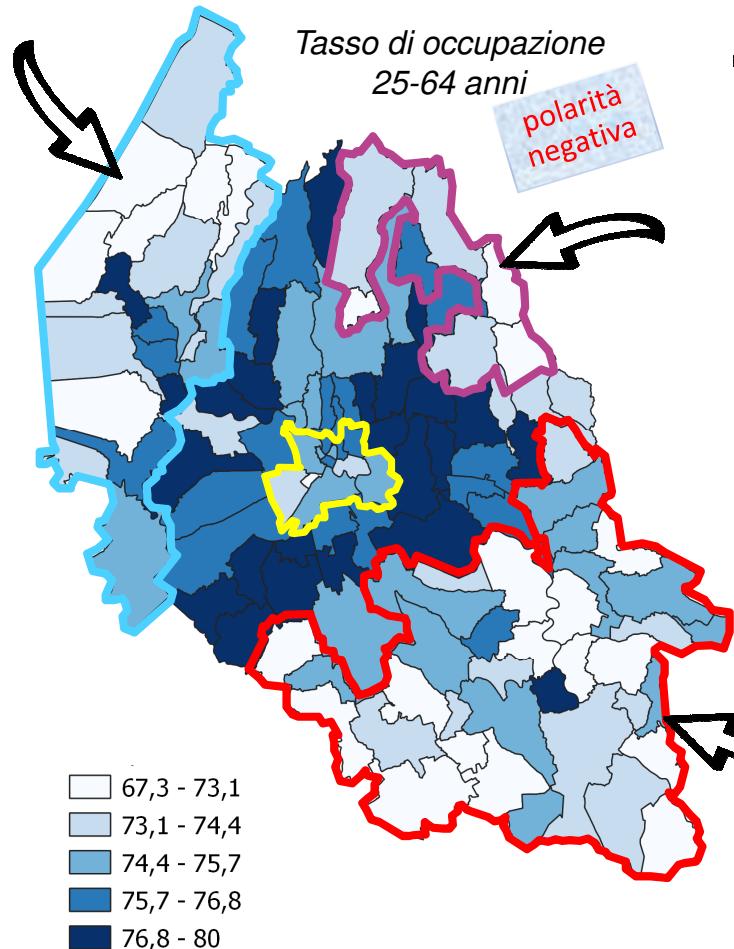
Cluster Sud-Est



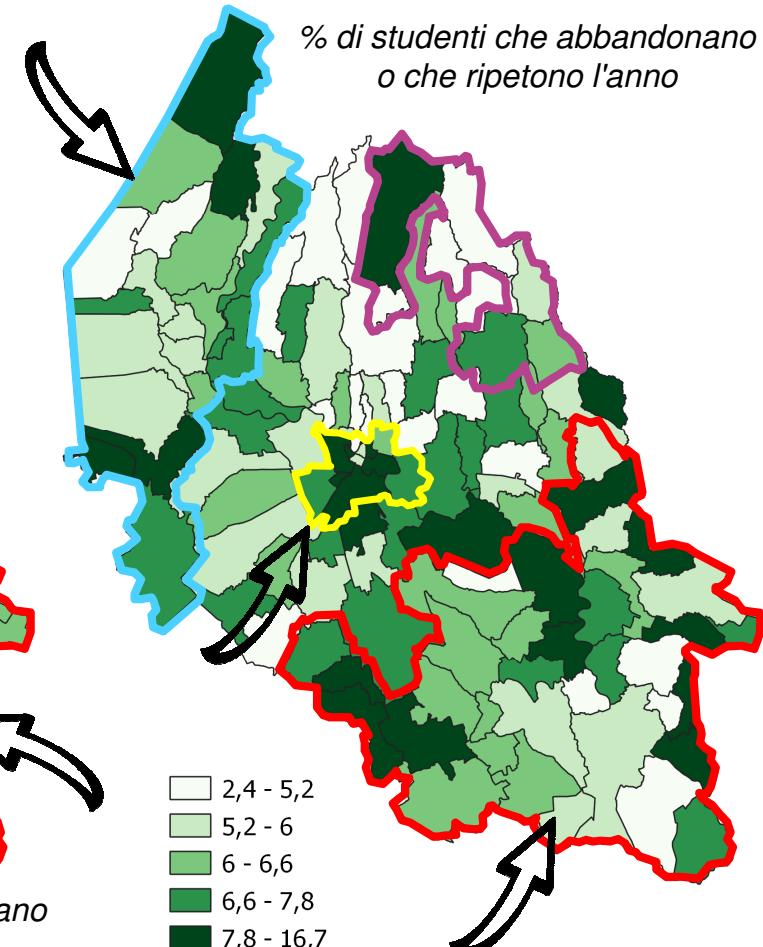
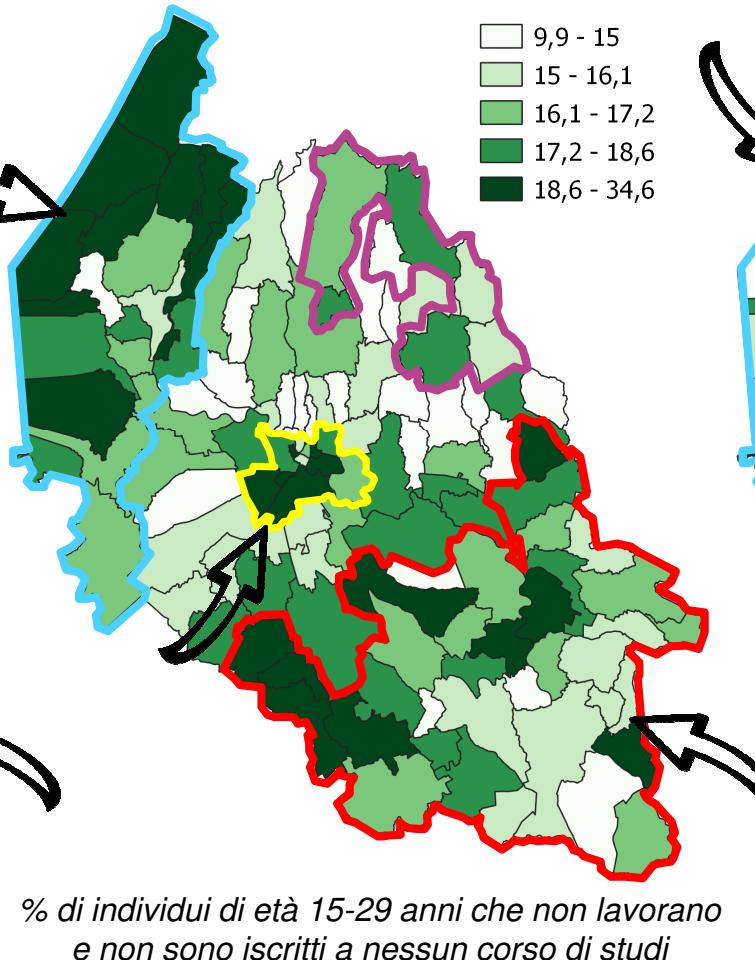
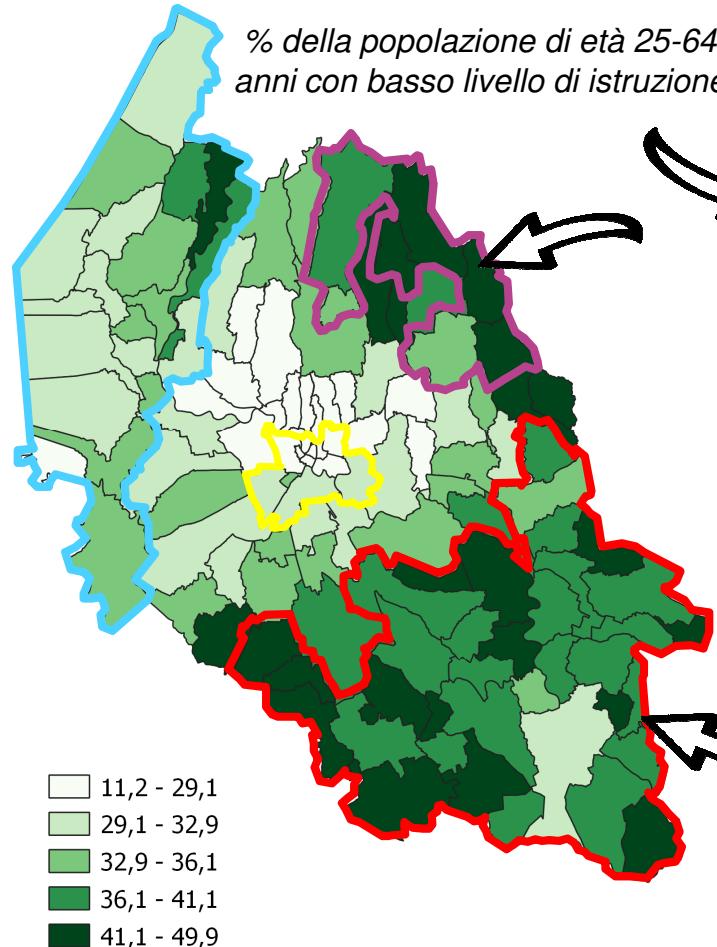
Mappe degli indicatori di disagio economico per Comune



Mappe degli indicatori di disagio occupazionale per Comune



Mappe degli indicatori di disagio educativo per Comune

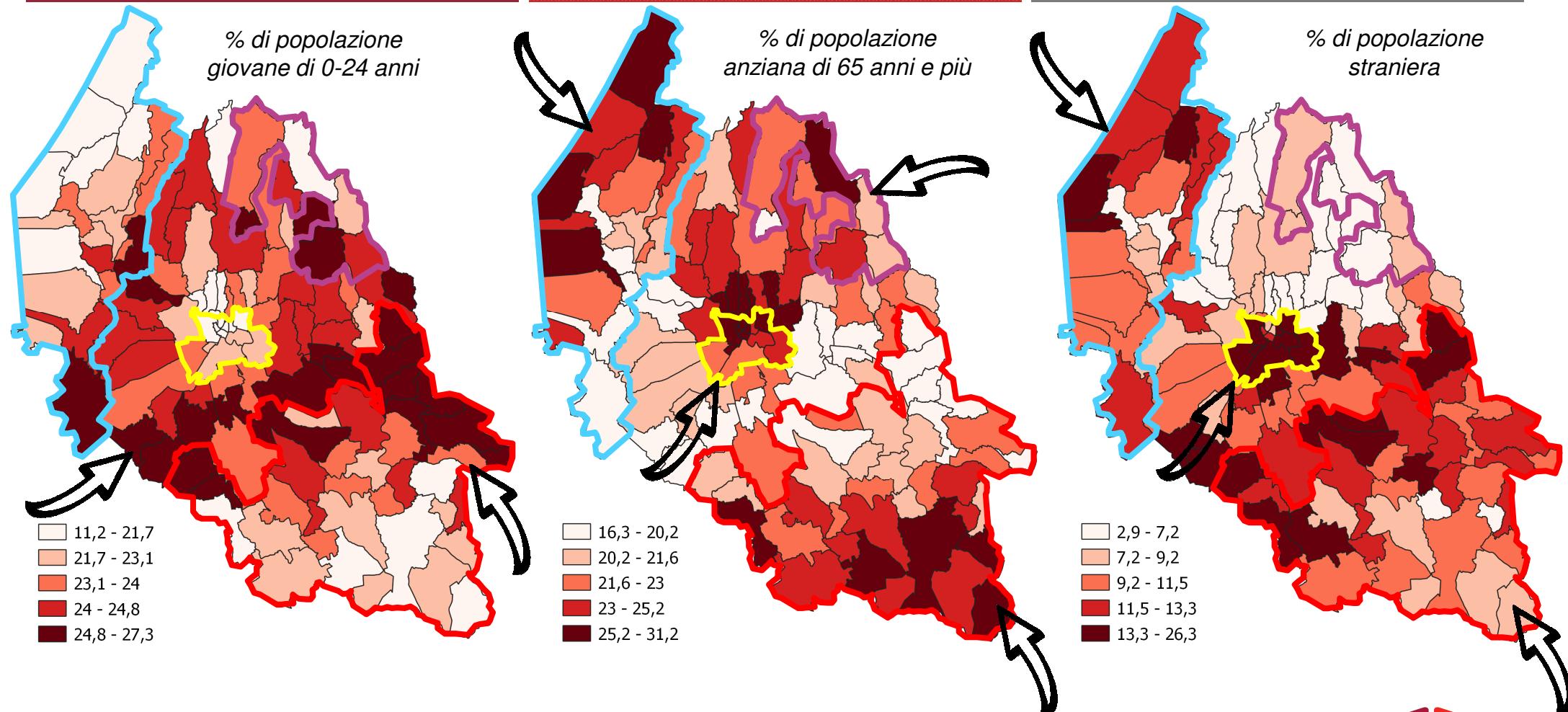


Contributo delle componenti del disagio nei cluster territoriali

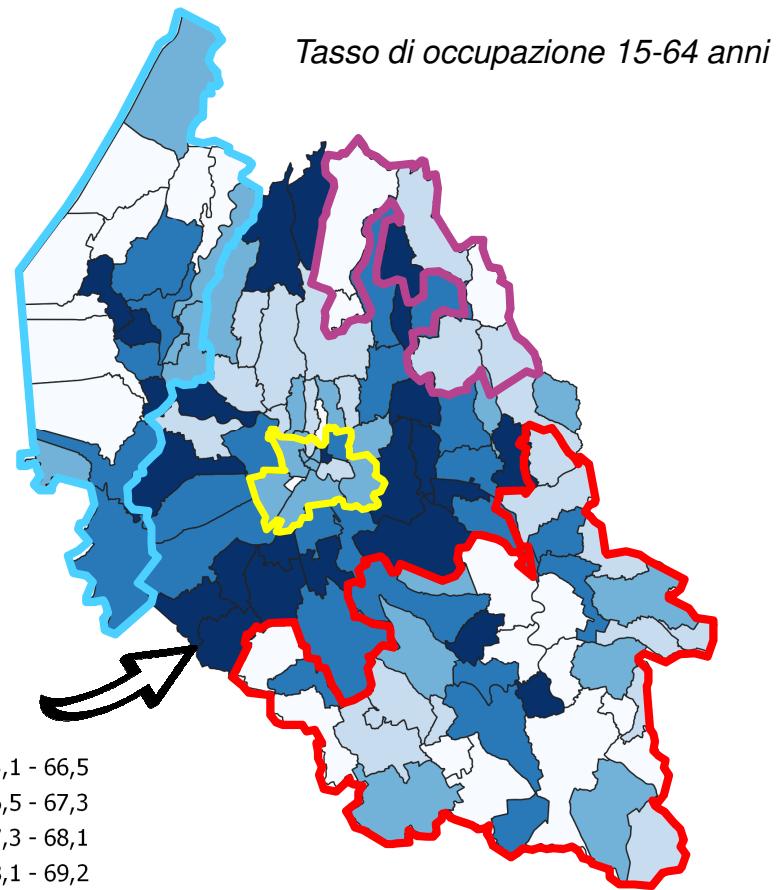
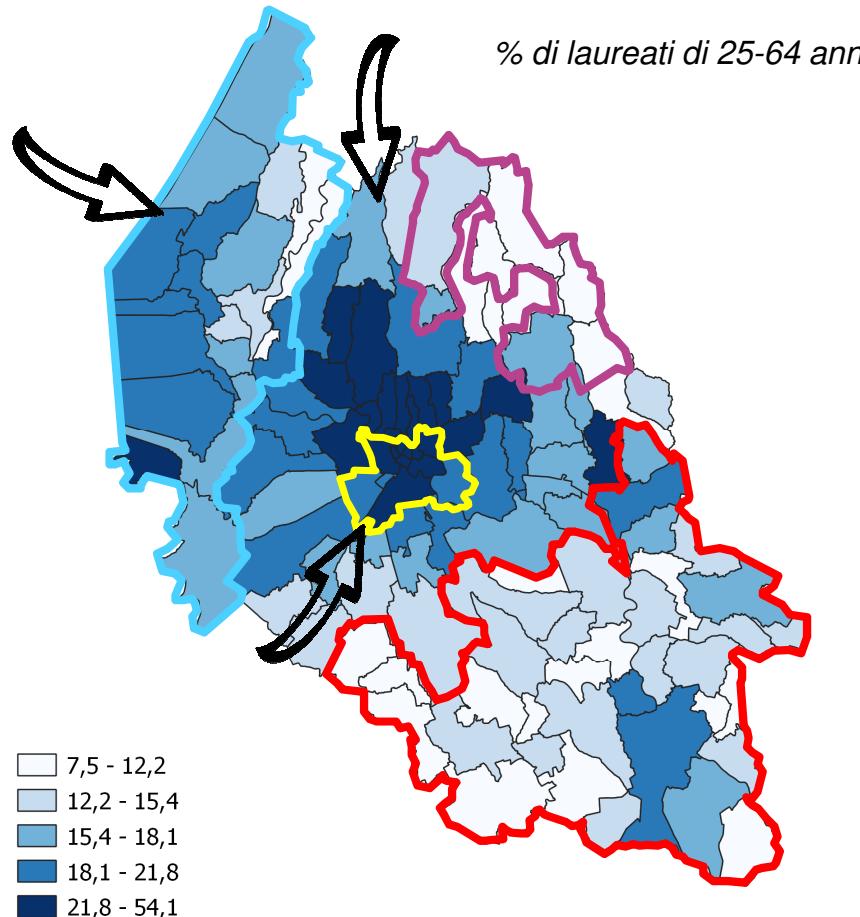
Cluster territoriali	Economico			Occupazionale			Educativo			<i>componenti prevalenti</i>
	DIS1	DIS2	DIS3	DIS4	DIS5	DIS6	DIS7	DIS8	DIS9	
Lungolago	Red	Red	Yellow	Red	Yellow	Red	Light Yellow	Yellow	Yellow	ECO-OCC
Nord-Est	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Red	Light Green	Yellow	Light Yellow	Light Yellow	ECO-OCC
Sud-Est	Light Yellow	Yellow	Red	Yellow	Red	Red	Red	Yellow	Yellow	ECO-OCC-EDU
Centro-Sud di Verona	Red	Red	Yellow	Light Yellow	Red	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	ECO-OCC
Centrale	Light Yellow	Light Green	Light Green	Dark Green	Dark Green	Light Green	Light Green	Light Yellow	Light Yellow	nessuna

Red	ALTO
Yellow	MEDIO-ALTO
Light Yellow	MEDIO
Light Green	MEDIO-BASSO
Dark Green	BASSO

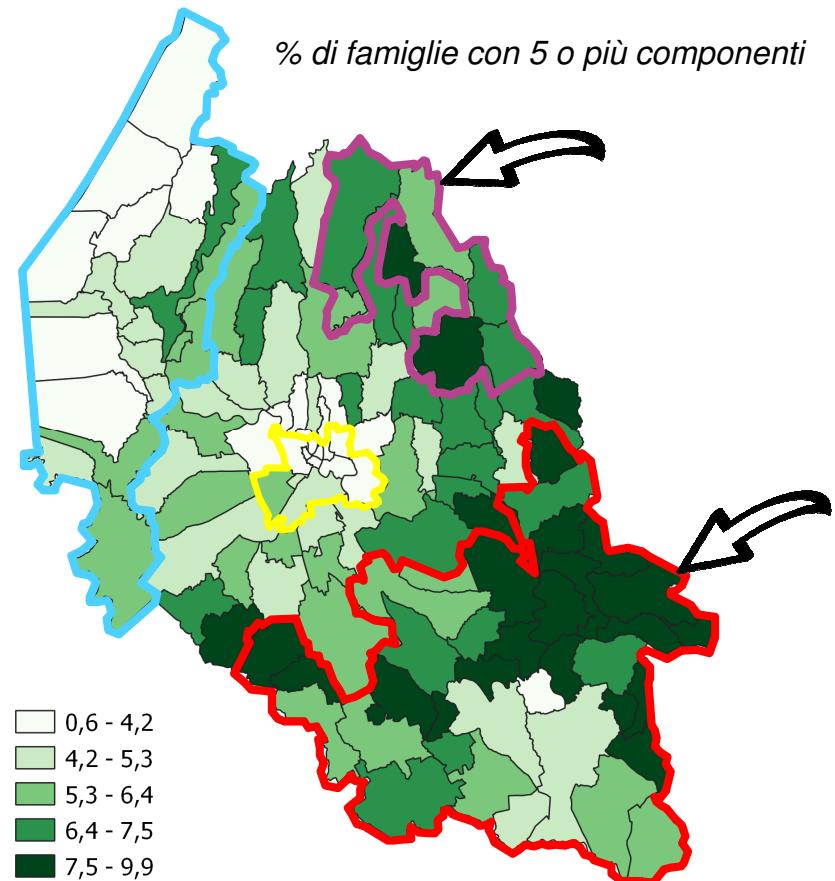
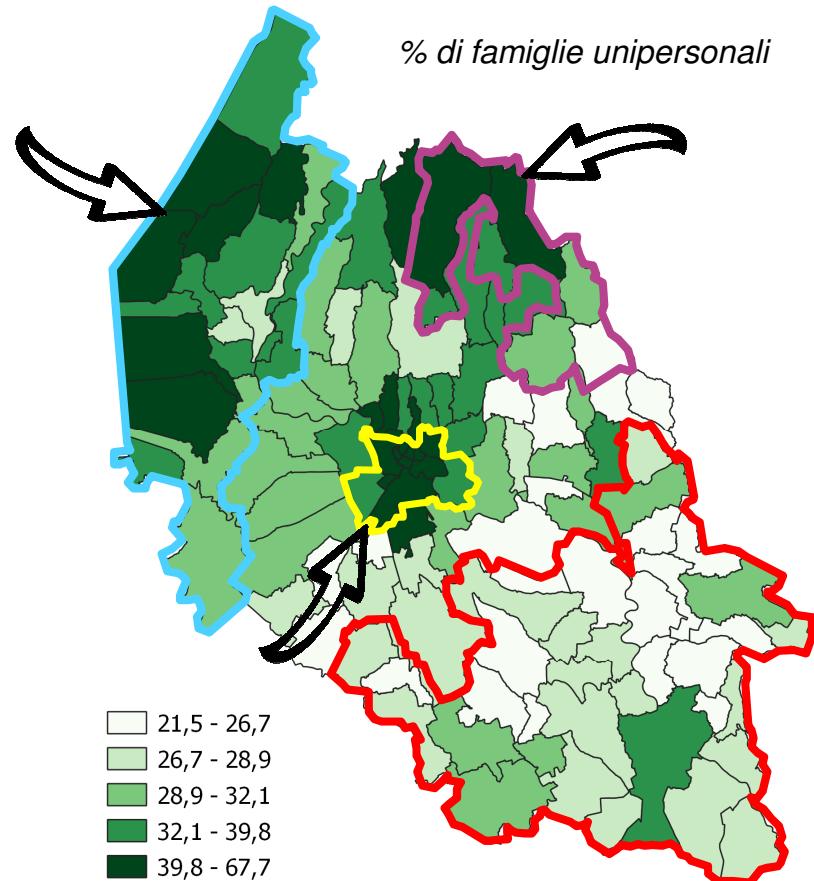
Mappe degli indicatori di contesto socio-demografico



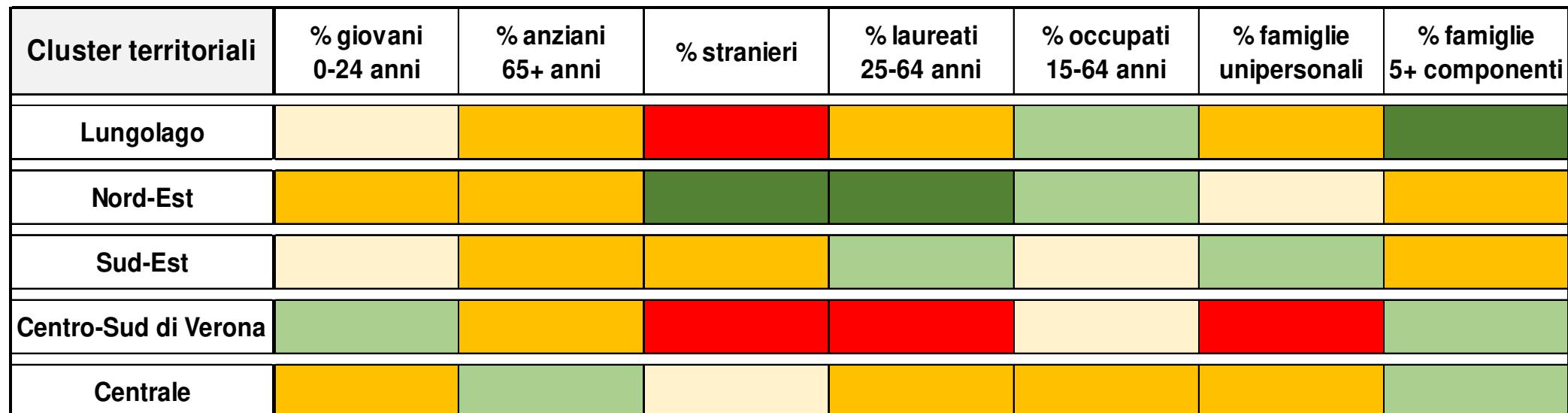
Mappe degli indicatori di contesto socio-demografico



Mappe degli indicatori di contesto socio-demografico



Gli indicatori di contesto nei cluster territoriali

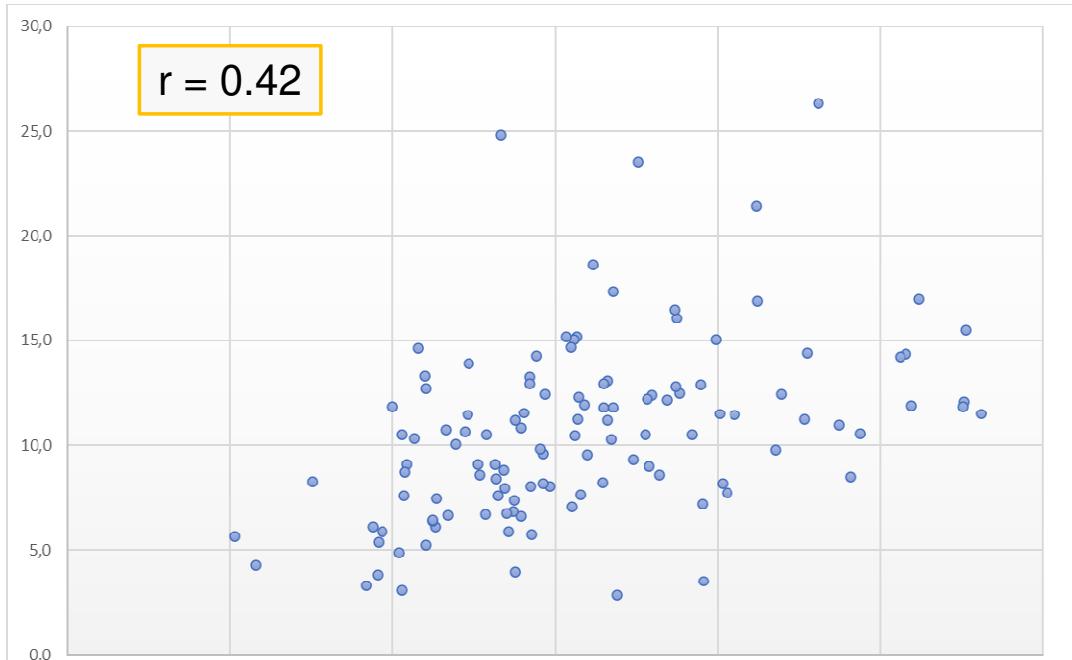


	ALTO
	MEDIO-ALTO
	MEDIO
	MEDIO-BASSO
	BASSO

Ci sono situazioni più eterogenee all'interno dei cluster

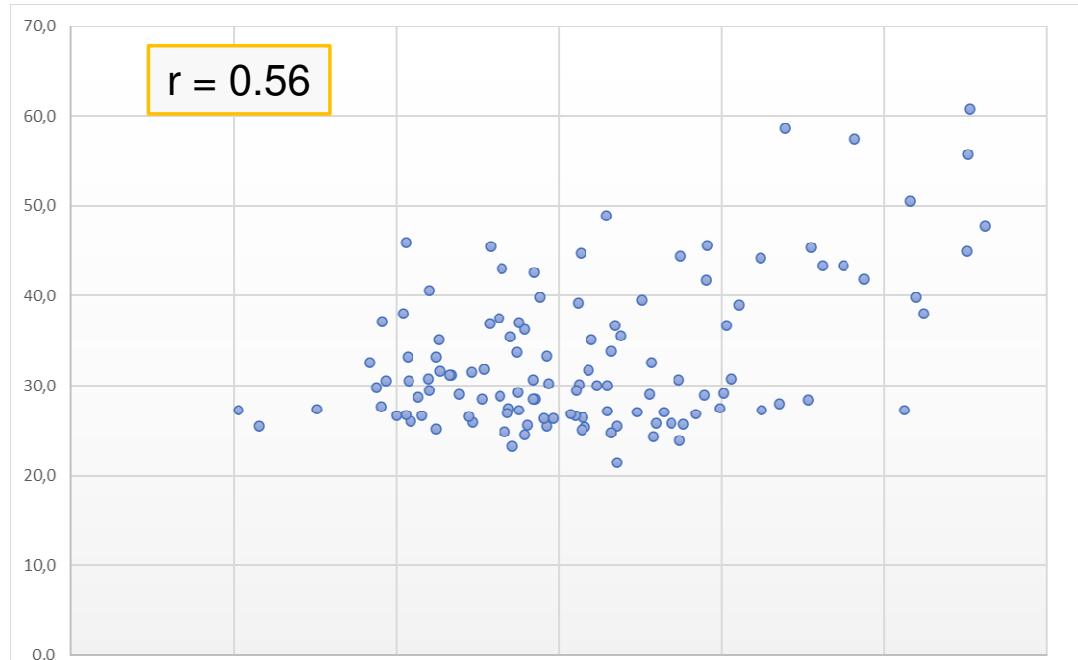
Analisi di correlazione tra IDISE e alcuni indicatori di contesto

% di popolazione straniera



IDISE

% di famiglie unipersonali



IDISE

Analisi di correlazione tra IDISE e alcuni indicatori di contesto

% di individui in famiglie che beneficiano di trasferimenti per contrastare l'esclusione sociale

Anno di riferimento: 2021

$r = 0.43$



9,0
8,0
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
0,0

85,0 90,0 95,0 100,0 105,0 110,0 115,0

$r = 0.85$

58 Comuni
18 Quartieri di Verona
(tutti i più critici)
% trasferimenti 2,5-8,7

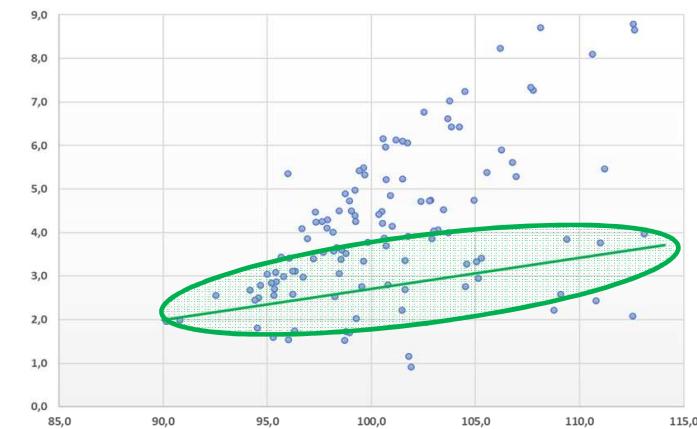
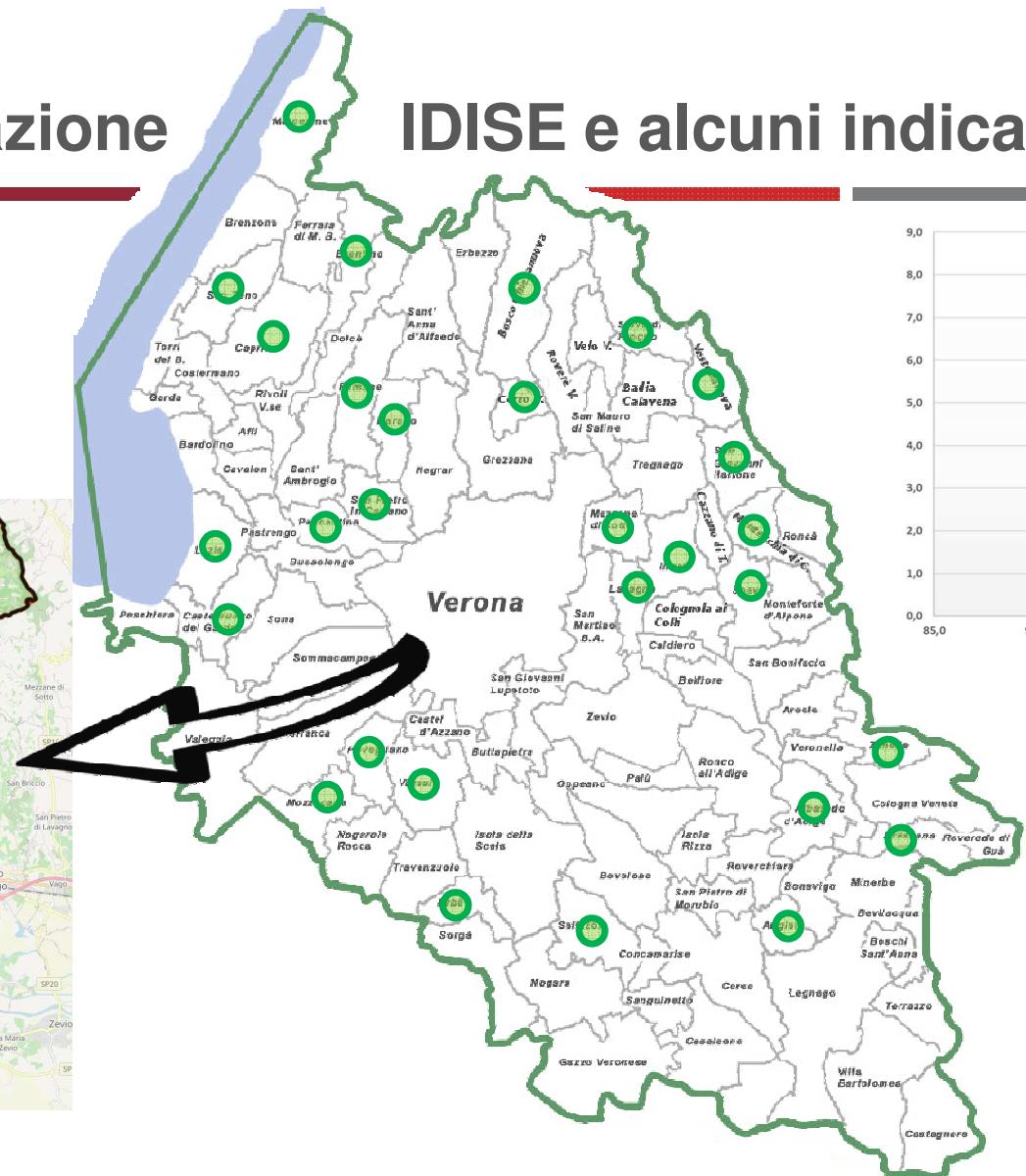
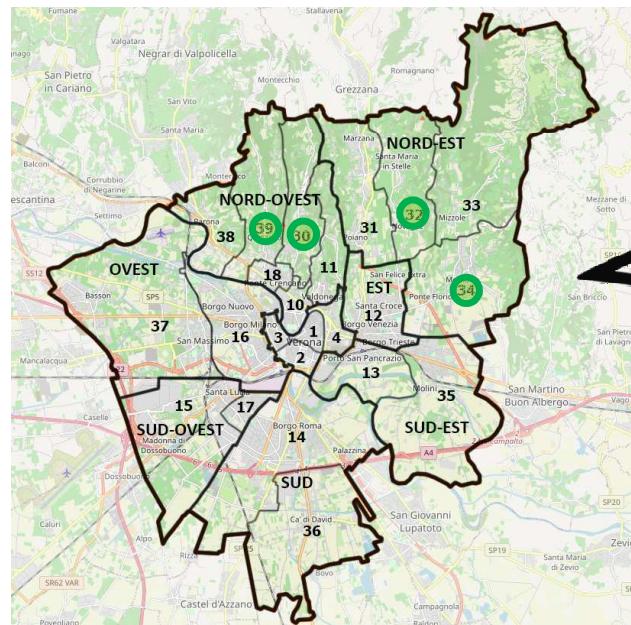
$r = 0.78$

29 Comuni
4 Quartieri di Verona
(nessuno dei critici)
% trasferimenti 2,0-4,0

IDISE

Analisi di correlazione

IDISE e alcuni indicatori di contesto



Distribuzione IDISE sui Quartieri di Verona

Provincia di Verona

Quartieri di Verona

IDISE

<95

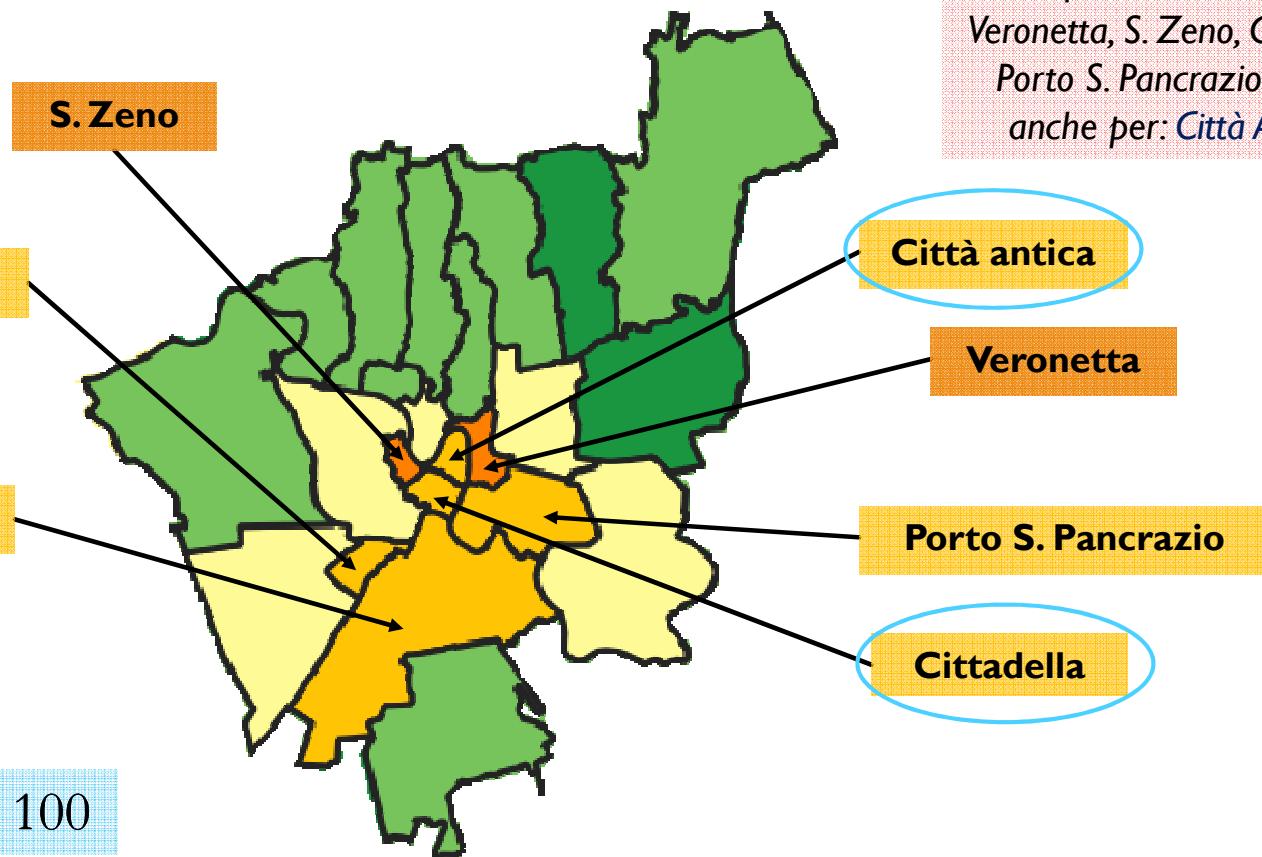
95 - 100

100 - 105

105 - 110

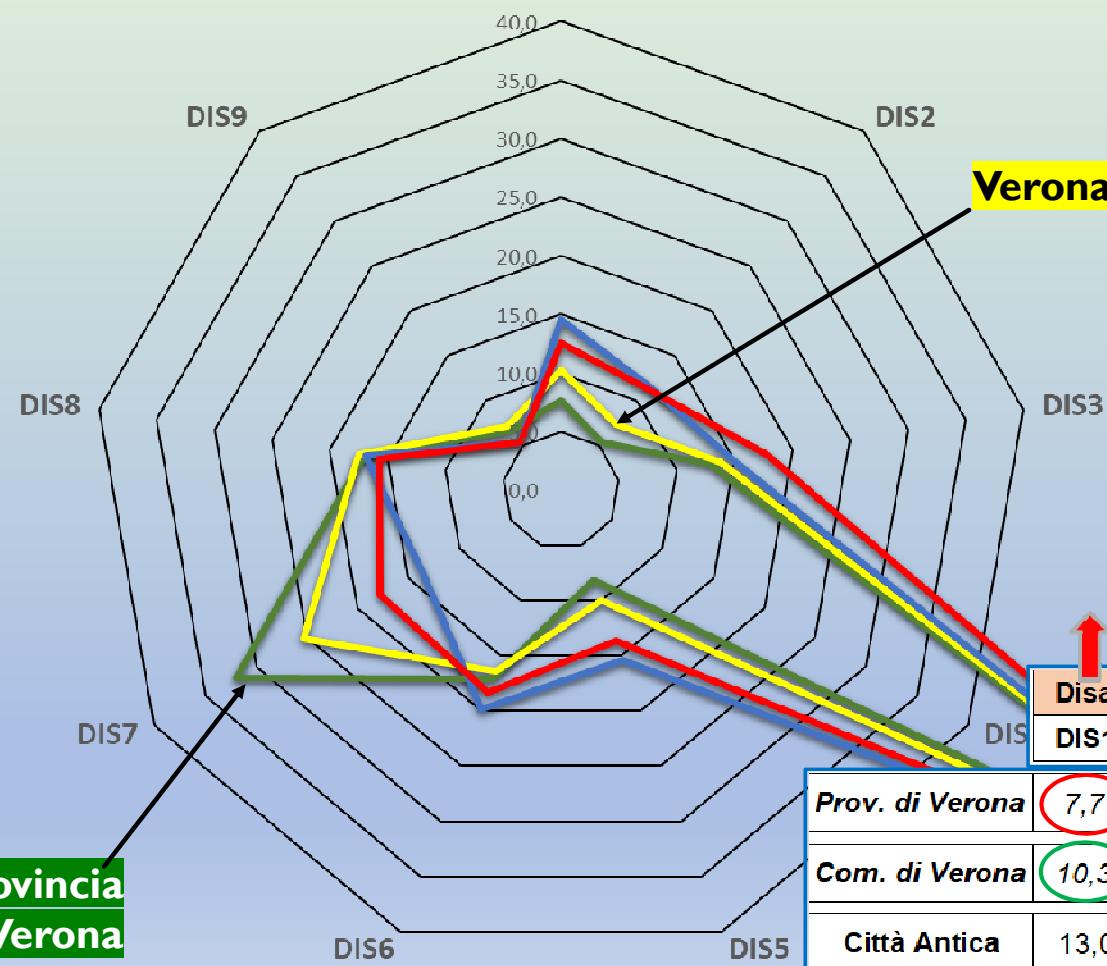
110 - 115

>115



Si confermano come "critici" i Quartieri: Veronetta, S. Zeno, Golosine, Borgo Roma Porto S. Pancrazio. Emergono criticità anche per: Città Antica e Cittadella.

— Provincia di Verona — Verona — Città Antica — Cittadella



Città Antica e Cittadella
emergono in quanto alcuni indicatori elementari evidenziano una diversa e significativa “distanza” dai valori riferiti alla Provincia rispetto a quelli del Comune.

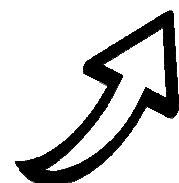
Obiettivo dello studio e ricadute sulle scelte di policy locale

Qual è l'obiettivo
dello studio?

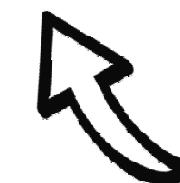


Quali sono le
Possibili ricadute?

Conoscere il territorio
per prendere decisioni



Scegliere il livello
territoriale più idoneo



Individuare le aree più
critiche su cui intervenire

Distribuzione IDISE sulle Zone Territoriali Omogenee di Verona

IDISE - quintili della distribuzione

- 96,1 – 98,8
- 98,9 – 99,2
- 99,3 – 100,0
- 100,1 – 100,8
- 100,9 – 104,4

4 – S. Bernardino

IDISE molto alto

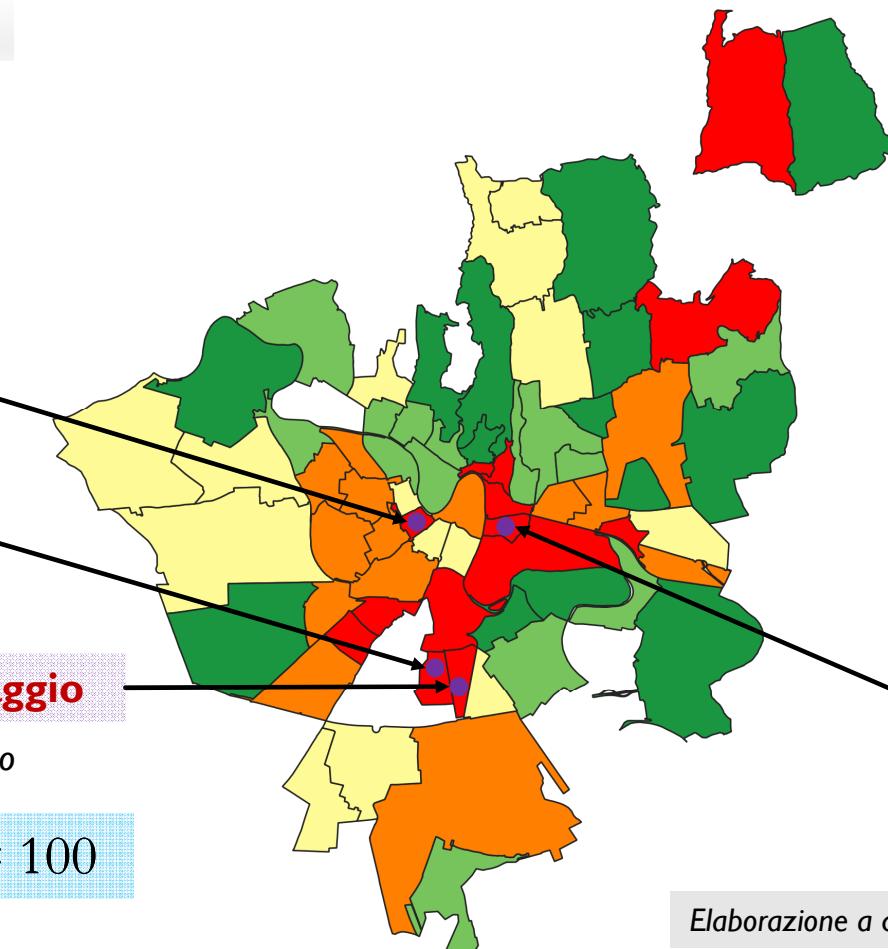
27 – Tomba

IDISE alto

26 – I[^] Maggio

IDISE alto

Comune di Verona = 100



Anno di riferimento: 2021

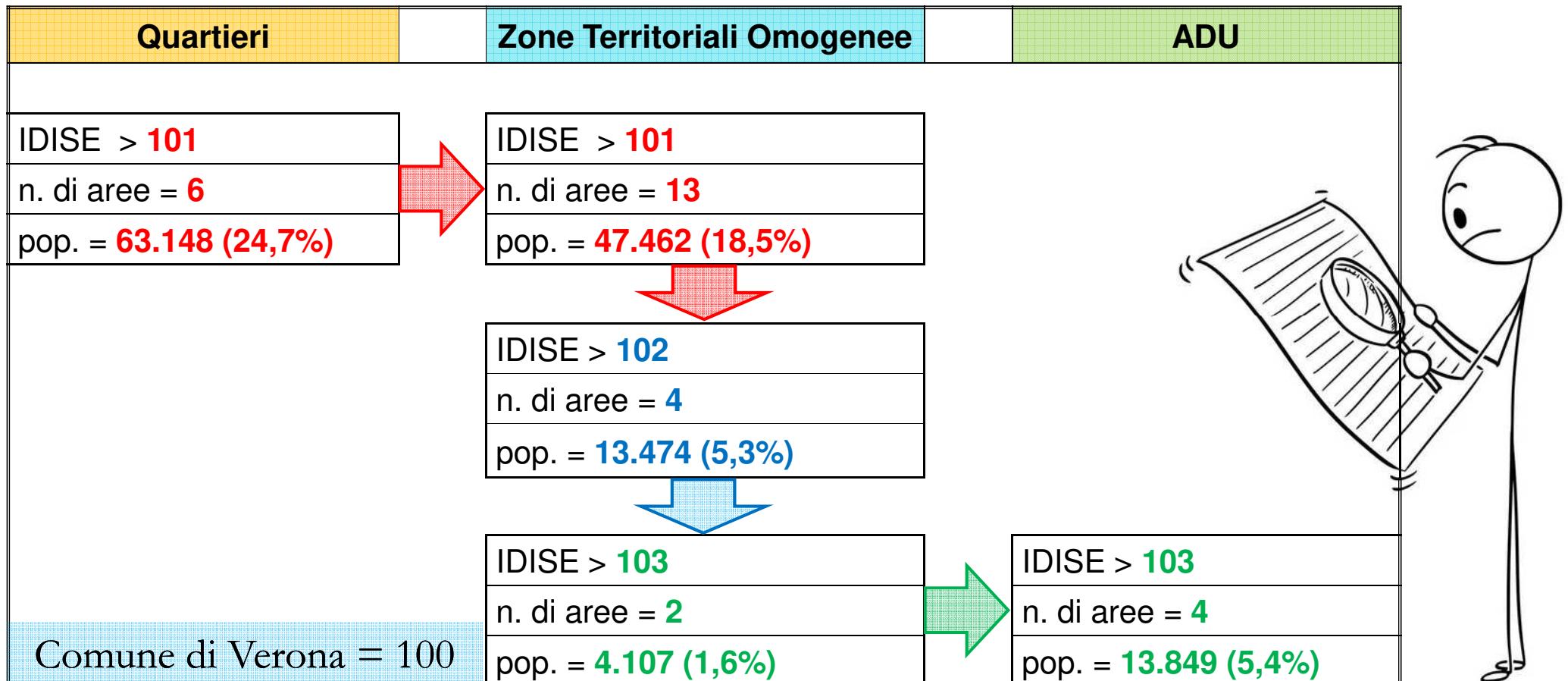
Livelli di disagio		n. ZTO
>103	Molto alto	2
102-103	Alto	2
101-102	Medio	9
100-101	Basso	15
< 100	Assente	41
<i>non eleggibili</i>		10
Totale		79

6 – S. Paolo

IDISE molto alto

Elaborazione a cura dell'Ufficio di statistica del Comune di Verona su dati Istat

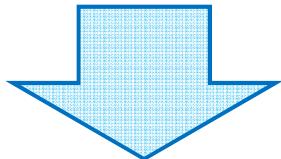
Confronto tra i risultati per i diversi livelli di analisi



La statistica e le scelte di policy locale

L'Istat fornisce dati come strumento per la conoscenza e per le decisioni.

La scelta del **livello territoriale di analisi e di intervento** dipende da scelte politiche e disponibilità economiche, fattori che possono variare tra i diversi comuni e tra le diverse amministrazioni di uno stesso comune.



Le **scelte** per le politiche di prossimità dovranno essere definite in relazione agli obiettivi e dovranno rispondere a specifici criteri di **qualità** delle singole **azioni** da mettere in campo.

Qualità delle azioni

- ✓ **EFFICACIA** – grado di successo dell’azione nel produrre i risultati desiderati e nel raggiungere gli obiettivi prefissati  cambiamento tangibile.
- ✓ **EFFICIENZA** – capacità di raggiungere un risultato desiderato con il minimo tempo/costo/sforzo.
- ✓ **SOSTENIBILITÀ NEL TEMPO** – il potenziale dell’azione deve essere mantenuto nel tempo.
- ✓ **TRASFERIBILITÀ E SCALABILITÀ** – possibilità di trasferire l’azione in un altro contesto o di applicarla su una scala diversa.
- ✓ **COOPERAZIONE INTERSETTORIALE** – possibilità di una collaborazione tra il settore privato e pubblico e/o tra diversi attori.

Grazie

GIANCARLO CARBONETTI | carbonet@istat.it

