

Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance del Comune di Verona – 2026

SOMMARIO

Art. 1 Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.....	3
Art. 2 Fasi e tempi del ciclo della performance.....	3
Art. 3 Gli obiettivi.....	4
Art. 4 I soggetti della valutazione.....	10
Art. 5 Accesso alla valutazione.....	10
Art. 6 Misurazione e valutazione dei comportamenti individuali.....	11
Art. 7 Il processo di valutazione del Segretario Generale.....	13
Art. 8 Il processo di valutazione dei Coordinatori di Area.....	13
Art. 9 Il processo di valutazione dei Dirigenti di Direzione.....	13
Art. 10 Il processo di valutazione dei titolari di posizione di Elevata Qualificazione.....	14
Art. 11 Il processo di valutazione del personale.....	14
Art. 12 Funzioni proprie del Nucleo di Valutazione.....	15
Art. 13 La scheda di valutazione.....	15
Art. 14 La procedura di conciliazione.....	16
Art. 15 La Relazione sulla Performance.....	17
Art. 16 I livelli premiali.....	17
Art. 17 Il sistema premiante.....	17
Art. 18 Valorizzazione della formazione e della crescita professionale.....	18
Art. 19 Monitoraggi sul clima organizzativo.....	19
Art. 20 Ascolto del cittadino in forma singola o associata.....	19
Art. 21 Integrazione tra Ciclo della Performance e prevenzione della corruzione e trasparenza.....	19
Art. 22 Aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.....	19

Art. 1 Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

1.1. Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance ha per oggetto:

- a) la valutazione della performance con riferimento all'Ente nel suo complesso ("performance organizzativa di ente");
- b) la valutazione della performance con riferimento alle Direzioni dell'Ente ("performance organizzativa di struttura");
- c) la valutazione della performance dei singoli dipendenti (Segretario Generale, Dirigenti, posizioni di Elevata Qualificazione e personale dipendente) ("performance individuale").

La performance viene intesa, in ambito organizzativo, come prestazione efficace, ossia come il contributo che l'azione di un soggetto, individuale o collettivo, ad es. un gruppo di lavoro, un'unità operativa, ecc., apporta al raggiungimento di specifici risultati dell'organizzazione.

Art. 2 Fasi e tempi del ciclo della performance

Fase 1. Piano della Performance

2.1. Il Piano della Performance del Comune di Verona è costituito da:

- a) Linee programmatiche quinquennali dell'Amministrazione in carica (artt. 42, c. 3 e 46, c. 3 del TUEL);
- b) Obiettivi Strategici quinquennali di Ente definiti nella sezione strategica del DUP;
- c) Obiettivi operativi triennali indicati nella Sezione Operativa del DUP;
- d) Obiettivi esecutivi del Piano Dettagliato degli Obiettivi (PDO) approvati dalla Giunta e allegati al PIAO;
- e) Obiettivi individuali o di gruppo assegnati dal Direttore Generale ai Dirigenti e dal Dirigente ai singoli dipendenti.

2.2. Sulla base delle Linee programmatiche dell'Amministrazione in carica, il Consiglio Comunale approva gli Obiettivi strategici e gli Obiettivi operativi triennali tramite DUP.

2.3. Sulla base degli Obiettivi operativi triennali individuati dal Consiglio Comunale nella sezione operativa del DUP, il Direttore Generale, in collaborazione con i Dirigenti e gli assessori di riferimento e avvalendosi del servizio di Programmazione e Controllo Strategico, predispone:

- a) gli obiettivi esecutivi del PDO, eventualmente collegati a un Obiettivo di mandato triennale del DUP;
- b) il target da raggiungere e gli indicatori per la misurazione del raggiungimento dell'obiettivo;
- c) la pesatura dell'obiettivo, da definirsi anche successivamente all'approvazione da parte della Giunta;
- d) l'assegnazione dell'obiettivo a un determinato Servizio e a un responsabile.

2.4. Entro i termini previsti dalla norma, la Giunta approva il PDO, riportato come allegato del PIAO. Nel caso in cui fossero prorogati i termini per l'approvazione del bilancio, vengono confermati gli obiettivi in corso, con eventuali variazioni che saranno approvate dalla Giunta.

2.5. Entro il mese successivo all'approvazione del PIAO, ciascun dirigente definisce gli obiettivi individuali o di gruppo e la partecipazione % dei singoli dipendenti agli obiettivi PDO, compila le Schede individuali di Valutazione ed espone ai propri dipendenti gli obiettivi esecutivi PDO e gli obiettivi individuali di competenza.

2.6. E' possibile assegnare lo stesso obiettivo individuale a più dipendenti (obiettivi di gruppo), anche assegnando pesature diverse ai diversi dipendenti.

Lo stato di avanzamento degli obiettivi viene monitorato nel corso dell'anno.

Nel caso in cui si rendessero necessarie modifiche agli obiettivi assegnati, il Dirigente dovrà formalmente comunicare ai dipendenti interessati l'intervenuta variazione.

Fase 2. Monitoraggio dello stato di avanzamento del Piano della Performance

2.7. In corso d'anno ciascun dirigente monitora l'andamento delle attività per il conseguimento degli obiettivi, avvalendosi anche dei sistemi di controllo interno (Controllo strategico e Controllo di gestione), segnalando le eventuali difficoltà insorte per il pieno conseguimento degli obiettivi;

2.8. Il Servizio di Programmazione e Controllo Strategico monitora e rendiconta alla Giunta e al Nucleo di Valutazione la gestione per stati di avanzamento degli obiettivi esecutivi del PDO e degli obiettivi operativi del DUP mediante specifici report almeno due volte l'anno.

Fase 3. Valutazione e Rendicontazione

2.9. Il Nucleo di Valutazione e i dirigenti svolgono le valutazioni di propria competenza;

2.10. La Giunta Comunale approva la Relazione sulla Performance predisposta dal servizio di Controllo strategico;

2.11. Il Nucleo di Valutazione valida la Relazione sulla Performance, che viene pubblicata sul sito istituzionale.

Fase 4. Collegamento con il sistema retributivo

2.12. La Giunta definisce il fondo complessivo assegnato alla retribuzione di risultato dei dipendenti, delle posizioni di Elevata Qualificazione e dei Dirigenti.

2.13 La retribuzione viene successivamente erogata in relazione al punteggio di valutazione effettivamente conseguito, nel rispetto dei criteri individuati nei CCDI Funzioni Locali e Comparto, anche con riferimento alle disposizioni normative e contrattuali in materia di differenziazione del premio individuale.

Art. 3 Gli obiettivi

3.1. Caratteristiche

Gli obiettivi strategici, operativi, esecutivi, individuali e di gruppo sono definiti tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente, e devono essere:

- a) rilevanti e pertinenti alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione;
- b) realistici, specifici e misurabili;
- c) tali da determinare un mantenimento o un miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;
- d) riferibili a un arco temporale determinato;
- e) correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili;

f) coerenti con gli atti di pianificazione.

3.2. Tipologie

Le tipologie di Obiettivo implicate nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance sono le seguenti:

- a) Obiettivi strategici di Ente;
- b) Obiettivi operativi del DUP;
- c) Obiettivi Esecutivi del PDO (di Mantenimento o di Mandato);
- d) Obiettivi individuali e di gruppo.

Il raggiungimento degli obiettivi si misura in % di raggiungimento.

3.3. Contenuti

Gli obiettivi devono indicare almeno:

- a) il responsabile;
- b) le azioni concrete che si svolgeranno;
- c) l'esercizio di riferimento.

Il grado di raggiungimento degli obiettivi è misurato tramite indicatori definiti in sede di assegnazione degli obiettivi stessi, tenendo conto anche dei risultati conseguiti nell'anno precedente.

3.4. Obiettivi strategici di Ente

3.4.1 Gli obiettivi di Ente (obiettivi strategici) sono definiti nella sezione strategica del DUP. Ad ogni obiettivo viene attribuita una percentuale di rilevanza rispetto all'insieme degli obiettivi.

3.4.2 Ai fini della valutazione della performance organizzativa relativa all'anno 2026, ogni Dirigente concorre a realizzare i seguenti due obiettivi strategici di Ente:

- OBIETTIVO DI ENTE 1 denominato "Indicatore annuale di tempestività dei pagamenti, di cui al comma 1, dell'art.9, DPCM del 22/09/2014 (valore superiore alla media dell'ITC del 2024 dei comuni >250.000 abitanti con esclusione del comune di Napoli)" – target <11,56 giorni;
- OBIETTIVO DI ENTE 2 denominato "Mappatura attività – processi e connessioni con Rischio corruttivo – Privacy e Obblighi di trasparenza – e si sviluppa attraverso le seguenti fasi:
 1. Mappatura dei processi anticorruzione delle singole Direzioni basandosi anche sull'elenco dei procedimenti amministrativi già mappati – target 80%;
 2. Completezza del contenuto delle sottosezioni di amministrazione trasparente oggetto di controllo annuale, ai sensi delle disposizioni ANAC (art. 14 c.4 lett. g) del D.Lgs. 150/2009, al fine di ottenere l'attestazione degli obblighi di trasparenza del NdV.

3.5. Obiettivi operativi del DUP

Gli obiettivi operativi, approvati dal Consiglio comunale, sono riportati nella sezione operativa del DUP e definiscono le linee generali di indirizzo dell'intera attività amministrativa.

Ogni Obiettivo operativo è ordinariamente collegato a una sola Missione/programma.

Lo stato di avanzamento viene monitorato periodicamente e valutato anche sulla base dell'avanzamento degli obiettivi di Gestione, PDO e Individuali ad essi collegati.

3.6. Obiettivi esecutivi del PDO

3.6.1 Gli obiettivi PDO vengono approvati dalla Giunta comunale.

3.6.2 A ciascun Servizio vengono assegnati da un minimo di uno a un massimo di tre obiettivi PDO di mantenimento ed eventualmente un obiettivo di sviluppo/innovazione connesso a specifici indirizzi di mandato.

3.6.3 Oltre a quanto previsto dal punto 3.3, gli obiettivi PDO devono riportare:

- a) gli indicatori di risultato e i relativi target;
- b) il peso, come previsto dal successivo punto 3.6.4 ;
- c) il personale coinvolto;
- d) ove previsto, i capitoli di bilancio collegati.

3.6.4 La Direzione Generale assegna a ciascun obiettivo PDO un peso da 2 a 10, utilizzando la seguente tabella.

Voce	Descrittore	peso obj
A. Complessità	Impegno del lavoro, incertezza nei risultati, complessità delle procedure, abilità e competenze tecniche e specialistiche richieste, pluralità di interessi da contemperare: da ordinaria a molto elevata	da 1 a 4
B. Incremento dell'efficienza	Introduzione di nuovi servizi, canali, modalità operative, innovazione di processo; aumento della produttività; maggiore accessibilità; riduzione dei tempi di erogazione: da nessuno a molto elevato	da 0 a 2
C. Strategicità / priorità	Rilevanza dell'obiettivo rispetto al valore creato per il cittadino (servizi finali), al funzionamento dell'Ente (servizi di supporto) o agli obiettivi programmatici dell'Amministrazione: da poco rilevante a molto elevato	da 1 a 4

3.6.5 La seguente griglia stabilisce l'assegnazione del punteggio per voce tramite specifici descrittori.

Voce	Descrittore	Punti
A. Complessità (i Punti si sommano)	L'obiettivo è realisticamente raggiungibile utilizzando le risorse assegnate	1
	Il raggiungimento dell'obiettivo comporta l'applicazione di abilità e competenze tecniche e specialistiche di livello superiore a quello medio dei profili professionali implicati o è subordinato ad un aumento significativo del carico di lavoro per addetto	1
	L'obiettivo è molto sfidante a causa della complessità e/o lunghezza e/o incertezza delle procedure	1
	Per il raggiungimento dell'obiettivo deve essere coinvolta una pluralità di	1

	interessi e di attori che possono rendere incerto il conseguimento dell'obiettivo	
B. Incremento dell'efficienza	Introduzione di nuovi servizi, canali, modalità operative, incremento dell'accessibilità, innovazioni di processo	1
(i Punti si sommano)	Aumento della produttività per addetto o riduzione dei tempi di erogazione del servizio	1
C. Impatto / Strategicità / Priorità	Obiettivo altamente strategico, con elevata priorità e di rilevante impatto su un'ampia platea di utenti	4
(scegliere uno dei descrittori)	Obiettivo strategico o con media priorità o di impatto su un'ampia platea di utenti	3
	Obiettivo rilevante rispetto al valore creato per il cittadino o al funzionamento dell'Ente	2
	Obiettivo non prioritario	1

Il valore di Complessità è assegnato dal Direttore Generale sulla base di una proposta del Dirigente.

Il valore di Incremento dell'efficienza (in jEnte si chiama Sviluppo) è assegnato dal Controllo Strategico sulla base degli indicatori relativi all'obiettivo stesso.

Il valore di Impatto / Strategicità / Priorità è assegnato dalla Giunta su proposta del Direttore Generale.

Il totale dei pesi degli obiettivi di un determinato Servizio rappresenta il 100% degli obiettivi del Servizio. A ciascun obiettivo viene assegnato un peso percentuale che si ottiene dividendo il peso assoluto dell'obiettivo per il totale del peso degli obiettivi del servizio.

Esempio: un Servizio ha tre obiettivi rispettivamente di valore 7, 4 e 9 per un totale di 20 Punti Obiettivo. Percentualmente il primo obiettivo avrà valore 35%, il secondo 20%, il terzo 45%.

Il mancato raggiungimento di un obiettivo comporterà la decurtazione della quota di performance organizzativa in rapporto al peso assegnato.

3.7. Raggiungimento degli obiettivi del PDO

A ciascun obiettivo sono associati dei parametri utili per la rilevazione delle attività svolte e degli indicatori necessari alla misurazione della performance.

Gli indicatori devono consentire la misurazione del raggiungimento dell'obiettivo nel modo il più possibile oggettivo utilizzando le seguenti tabelle.

3.7.1 Raggiungimento di obiettivi non misurabili aritmeticamente

Risultato	Descrittore	Valore assegnato
Non conseguito	L'obiettivo non è stato conseguito o conseguito solo in minima parte	0%
Parzialmente conseguito	L'obiettivo è stato conseguito parzialmente in termini di raggiungimento del risultato atteso, di tempistica (ritardo) o di efficientamento (es. riduzione della spesa inferiore all'attesa)	60%
Quasi interamente	L'obiettivo è stato conseguito con ritardo e/o non piena soddisfazione	75%

conseguito	del risultato atteso	
Conseguito	L'obiettivo è stato sostanzialmente conseguito in termini di efficacia e di efficienza	100%

3.7.2 Raggiungimento di obiettivi misurabili aritmeticamente

Risultato	Descrittore	Raggiungimento
<60%	Obiettivo non conseguito in misura sufficiente	0%
>= 60% e <80%	Obiettivo raggiunto parzialmente	% di raggiungimento
>= 80%	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	100%

Se all'obiettivo sono assegnati più indicatori, si applica la media aritmetica rispetto alla somma dei risultati raggiunti, se non diversamente indicato.

I Dirigenti di Struttura Organizzativa sono responsabili del raggiungimento degli Obiettivi esecutivi della Direzione di propria competenza, che vengono assegnati tramite PDO.

3.8 Obiettivi individuali e di gruppo

3.8.1 Gli obiettivi individuali sono finalizzati al miglioramento della performance e devono essere collegati a indicatori misurabili, realistici e sfidanti.

Con cadenza annuale:

- il Direttore Generale, sentiti i Coordinatori di Area, assegna ai Dirigenti un obiettivo individuale e attribuisce all'obiettivo un peso sulla base della tabella di seguito riportata;
- i Dirigenti assegnano alle posizioni di Elevata Qualificazione e ai Dipendenti uno o più obiettivi individuali e attribuiscono all'insieme degli obiettivi assegnati un peso da 1 a 4 punti che viene riportato sulla scheda di valutazione. L'obiettivo o l'insieme degli obiettivi assegnati al singolo dipendente viene pesato dal Dirigente con una valutazione sintetica sulla base della seguente tabella:

Descrittore	Punti
Obiettivo/i che comportano: Mansioni esecutive con livello di responsabilità ordinario e bassa discrezionalità; Minimo rischio di commettere gravi errori o di non raggiungere gli obiettivi assegnati; Applicazione di procedure semplici e routinarie; Ridotto impatto sul raggiungimento della performance organizzativa.	1
Obiettivo/i che comportano: Mansione esecutiva con livello di responsabilità ordinario; Basso rischio di commettere errori o di non raggiungere gli obiettivi assegnati; Necessità di applicare discrezionalità nelle procedure; Apprezzabile contributo al miglioramento della performance organizzativa.	2
Obiettivo/i che comportano: Assunzione di responsabilità correlata ad un grado di discrezionalità medio-alto; Competenza professionale specifica;	3

Utilizzo di strumenti e applicativi specifici; Rischio medio di errore o non raggiungimento degli obiettivi; Applicazione di procedure complesse; Contributo rilevante al miglioramento della performance di servizio.	
Obiettivo/i che comportano: Alto livello di responsabilità e discrezionalità; Necessità di un'elevata competenza ed esperienza; Necessità di aggiornamento professionale specifico rispetto al ruolo; Approfondita conoscenza di strumenti e applicativi specifici; Elevato rischio di errore o non raggiungimento degli obiettivi; Sviluppo di procedure particolarmente complesse; Contributo decisivo per il miglioramento della performance del servizio.	4

3.8.2 Gli Obiettivi individuali delle Elevate Qualificazioni e dei dipendenti vengono assegnati dal Dirigente sulla base di effettive attese di miglioramento della performance in termini (a titolo di esempio) di:

- ✓ aumento della produttività procapite;
- ✓ incremento della qualità dei prodotti e dei servizi erogati;
- ✓ trasmissione di competenze e know how ai colleghi curandone la formazione;
- ✓ attuazione di nuove procedure;
- ✓ svolgimento di incarichi non strettamente attinenti alla propria mansione;
- ✓ collaborazione a obiettivi di altre Direzioni;
- ✓ collaborazione a obiettivi di mandato
- ✓ incarichi a vario titolo (es. referente della comunicazione, referente PDO, referente anticorruzione etc.);
- ✓ partecipazione a gruppi di lavoro interdirezionali e unità di progetto;
- ✓ ecc.

La Direzione Generale, con il supporto del Nucleo di Valutazione, monitora la congruenza degli obiettivi assegnati con quanto previsto dal vigente SMVP.

3.8.4 A consuntivo, il Direttore Generale, supportato dai coordinatori di Area per i Dirigenti, e i Dirigenti per il personale e le E.Q. esprimono una valutazione sintetica sul raggiungimento % degli obiettivi assegnati sulla base della seguente tabella:

Livello di performance	Descrittore	%
Ottimo	Il valutato ha complessivamente raggiunto gli obiettivi assegnati nel rispetto dei tempi e della qualità	100
Buono	Il valutato ha raggiunto in lieve ritardo, o non ha raggiunto pienamente qualche obiettivo di minore rilevanza	80
Sufficiente	Il valutato ha raggiunto solo alcuni obiettivi o non ha raggiunto uno o più obiettivi rilevanti	60
Insufficiente	Il valutato non ha raggiunto gli obiettivi o li ha raggiunti in grave ritardo e/o con standard di qualità insoddisfacenti	0

Art. 4 I soggetti della valutazione

4.1. La funzione di misurazione e valutazione della performance è svolta:

- a) dal Sindaco, cui compete la valutazione annuale dei Dirigenti (su proposta del Nucleo di Valutazione) e del Segretario Generale;
- b) dal Nucleo di Valutazione, cui compete la misurazione e valutazione della performance di Ente e organizzativa e la supervisione della corretta applicazione del Sistema;
- c) dal Direttore Generale, cui compete la proposta di valutazione dei Dirigenti al Nucleo di Valutazione;
- d) dai Coordinatori di Area, che coadiuvano il Direttore Generale nel processo di valutazione dei Dirigenti delle Direzioni afferenti all'Area di competenza e coordinano gli stessi al fine di rendere omogeneo il processo di valutazione;
- e) dai Dirigenti, cui compete la misurazione e la valutazione delle performance del personale loro assegnato;
- f) dai dipendenti con incarico di Elevata Qualificazione, che coadiuvano il dirigente nel processo di valutazione;
- g) dai dipendenti, che contribuiscono alla misurazione del clima organizzativo;
- h) dai cittadini che, anche in forma associata, partecipano al processo di misurazione della performance organizzativa secondo le modalità stabilite dal Nucleo di Valutazione.

Art. 5 Accesso alla valutazione

5.1. Tutti i dipendenti sono considerati nel processo di misurazione e valutazione della performance indistintamente dal periodo di lavoro reso, con le sole eccezioni di dipendenti che, pur avendo preso servizio nell'Ente, non abbiano svolto un periodo lavorativo tale da consentire al soggetto valutatore la concreta possibilità di una valutazione. La durata di tale periodo minimo è stabilita in due mesi.

5.2 Il Dirigente competente alla valutazione è, ordinariamente, il Dirigente in carica al 31 dicembre dell'anno del quale si effettua la valutazione. Il Dirigente potrà esprimere la propria valutazione solo se avrà conservato l'incarico per almeno due mesi. Nel caso in cui il Dirigente in carica al 31 dicembre non avesse conservato l'incarico per almeno due mesi, si applicherà la valutazione effettuata dal precedente Dirigente.

5.3. La valutazione è considerata negativa nei seguenti casi:

- a) per il personale delle aree Operatori, Operatori esperti, Istruttori e Funzionari: avere conseguito un punteggio inferiore a 550 punti nella Scheda di valutazione;
- b) per le Elevate Qualificazioni: avere conseguito un punteggio inferiore a 650 punti nella Scheda di valutazione;
- c) per il Segretario Generale e il personale Dirigente: avere conseguito un punteggio inferiore a 750 punti nella Scheda di valutazione.

5.4. In merito alla valutazione negativa, si rimanda a quanto disciplinato dall'art. 55 quater, comma 1, lettera f-quinquies del D.Lgs. 165/2001.

5.5. La valutazione negativa della performance dei dirigenti è rilevante anche ai fini della responsabilità dirigenziale ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 165/2001.

Art. 6 Misurazione e valutazione dei comportamenti individuali

6.1. Le schede di valutazione comprendono una serie di parametri finalizzati a misurare e valutare le competenze professionali, i comportamenti e le capacità organizzative individuali. A ciascun parametro viene attribuito dal valutatore un valore compreso fra 1 e 10 punti sulla base dei seguenti descrittori:

Descrittore	Valutazione
Mai	1
Quasi mai	2
Raramente	3
A volte, solo in situazioni non complesse	4
A volte	5
Spesso, con qualche difficoltà	6
Quasi sempre	7
Sempre, in tutte le situazioni in cui è necessario	8
Sempre, anche oltre il necessario	9
Sempre, ad un livello e con risultati decisamente superiori rispetto agli altri colleghi (solo un dipendente per ciascuna area funzionale di ciascuna direzione)	10

- ✓ **AFFIDABILITA'** (Esclusi Dirigenti, posizioni di Elevata Qualificazione e Segretario Generale)

Capacità di eseguire puntualmente i compiti affidati entro i tempi assegnati (ad esempio rispetto scadenze, corretto utilizzo dei tempi di lavoro, ridotto uso dello straordinario, ecc)

- ✓ **APPLICAZIONE E SVILUPPO DELLE CONOSCENZE**

Capacità di utilizzare e applicare il corpo di conoscenze e competenze possedute in ambito lavorativo e di svilupparle attraverso l'aggiornamento, la formazione e l'autoformazione (da considerare in particolare la proficua partecipazione ai corsi di formazione erogati dall'Ente)

- ✓ **AUTONOMIA** – (Esclusi Dirigenti, posizioni di Elevata Qualificazione e Segretario Generale)

Capacità di organizzare in modo autonomo e responsabile la propria attività lavorativa, in relazione al ruolo effettivamente ricoperto nell'ambito dei processi di lavoro

- ✓ **PROBLEM SOLVING E INNOVAZIONE**

Capacità di comprendere le situazioni identificando le criticità e individuando soluzioni operative che comportino miglioramenti effettivi e misurabili nei processi di lavoro

- ✓ **COMUNICAZIONE**

Capacità di ascolto e di interazione nelle dinamiche relazionali

- ✓ **LAVORO DI GRUPPO**

Capacità di integrazione e collaborazione nei gruppi di lavoro

- ✓ **ORIENTAMENTO AL CAMBIAMENTO E FLESSIBILITA'**

Adattamento ai cambiamenti del contesto ambientale, normativo e organizzativo

- ✓ **GESTIONE DELLE EMOZIONI E DELLO STRESS**

Autocontrollo in situazioni di lavoro emotive e/o stressanti

- ✓ **PIANIFICAZIONE E COORDINAMENTO** – (solo Dirigenti e posizioni di Elevata Qualificazione)

Capacità di pianificare e di organizzare in modo efficace le risorse disponibili

- ✓ **VALORIZZAZIONE E VALUTAZIONE DEI COLLABORATORI** – (solo Dirigenti e posizioni di Elevata Qualificazione)

Capacità di valorizzare, valutare e promuovere lo sviluppo delle competenze professionali dei propri collaboratori

6.2. Al fine di omogeneizzare i “metri di giudizio” e di realizzare la migliore condivisione possibile del presente sistema di valutazione, su iniziativa del Direttore Generale e/o dei Coordinatori di Area possono essere organizzate una o più riunioni di coordinamento tra valutatori, con l'eventuale partecipazione del Nucleo di Valutazione. Tali riunioni hanno luogo in corso d'anno e, comunque, prima della formalizzazione dei giudizi di valutazione;

6.3. Per misurare il grado di differenziazione dei giudizi dei dirigenti si calcola lo scarto quadratico medio sulle valutazioni relative alla sezione “Comportamenti individuali” della scheda dei dipendenti delle aree Operatori, Operatori esperti, Istruttori e Funzionari. Per l'assegnazione del punteggio di Differenziazione dei giudizi si applica la seguente tabella:

Scarto quadratico medio	Punteggio
$\geq 5,50$	100%
$\geq 4 \text{ e } < 5,50$	50%
$\geq 3 \text{ e } < 4$	25%
< 3	0%

A Direzioni con 5 o meno dipendenti valutati si applica un punteggio non inferiore al 50%.

6.4. Per la valutazione delle funzioni proprie del Segretario Generale viene utilizzata un'apposita scheda di valutazione.

6.5 Per la valutazione dell'incarico dirigenziale ad interim viene utilizzata un'apposita scheda di valutazione in forma semplificata. In conformità al precedente art. 5, il Dirigente con incarico ad interim della durata inferiore a 2 mesi non è valutabile ai fini del raggiungimento degli obiettivi di performance organizzativa e individuale.

Alla scadenza dell'incarico ad interim, o comunque entro il 28 febbraio dell'anno successivo a quello di riferimento, il Dirigente con incarico ad interim deve produrre una relazione di performance specifica che attesti lo stato di avanzamento degli obiettivi di performance organizzativa e di performance individuale assegnati, relativamente al periodo temporale dell'incarico ad interim ricoperto.

La parte di salario accessorio legata ai risultati viene erogata pro-quota, cioè calcolata unicamente per i mesi in cui il dirigente ha ricoperto l'incarico ad interim, secondo i criteri individuati dal CCDI Funzioni Locali.

Art. 7 Il processo di valutazione del Segretario Generale

7.1. Fase previsionale:

attribuzione delle attività rispondenti alle funzioni proprie del Segretario Generale evincibili dalla normativa vigente e dal Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi e di eventuali obiettivi specifici;

7.2. Fase di monitoraggio (infra annuale):

monitoraggio e rendicontazione sulla gestione per stati di avanzamento mediante specifici report in occasione della verifica dello stato di attuazione dei programmi;

7.3. Fase consuntiva:

proposta di valutazione da parte del Sindaco e successiva trasmissione al Nucleo di Valutazione; approvazione e validazione dei risultati finali del processo di valutazione.

Art. 8 Il processo di valutazione dei Coordinatori di Area

8.1. Fase previsionale:

illustrazione ai Coordinatori di Area da parte del Direttore Generale degli obiettivi assegnati tramite DUP e PDO e delle competenze e comportamenti attesi per l'anno di riferimento;

8.2. Fase di monitoraggio (infra annuale):

verifica periodica dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati;

revisione periodica degli obiettivi assegnati, in coerenza con le modifiche apportate al DUP e al PDO;

8.3. Fase consuntiva:

colloquio tra Direttore Generale e Coordinatori di Area nel quale è adeguatamente motivato il giudizio espresso ed eventualmente indicato un percorso di miglioramento individuale;

proposta di valutazione da parte del Direttore Generale e successiva trasmissione al Nucleo di Valutazione per approvazione e validazione dei risultati finali del processo di valutazione;

trasmissione al Sindaco per presa d'atto della validazione delle schede da parte del Nucleo di Valutazione o eventuale richiesta motivata di rivalutazione.

Art. 9 Il processo di valutazione dei Dirigenti di Direzione

9.1. Fase previsionale:

illustrazione ai Dirigenti da parte del Direttore Generale e del Coordinatore di Area degli obiettivi organizzativi assegnati tramite PDO e delle competenze e comportamenti attesi per l'anno di riferimento;

9.2. Fase di monitoraggio (infra annuale):

verifica periodica dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati;

revisione periodica degli obiettivi assegnati, in coerenza con le modifiche apportate al PDO;

9.3. Fase consuntiva:

colloquio tra Coordinatore di Area e Dirigenti delle Direzioni afferenti nel quale è adeguatamente motivato il giudizio espresso ed eventualmente indicato un percorso di miglioramento individuale;

proposta di valutazione da parte del Coordinatore di Area al Direttore Generale;

trasmissione al Nucleo di Valutazione per approvazione e validazione dei risultati finali del processo di valutazione;

trasmissione al Sindaco per presa d'atto della validazione delle schede da parte del Nucleo di Valutazione o eventuale richiesta motivata di rivalutazione.

Art. 10 Il processo di valutazione dei titolari di posizione di Elevata Qualificazione

10.1. Fase previsionale:

Da parte del Dirigente, illustrazione e attribuzione alle posizioni di Elevata Qualificazione degli obiettivi organizzativi e individuali e delle competenze o comportamenti attesi per l'anno di riferimento e negoziazione;

10.2. Fase di monitoraggio (infra annuale):

verifica periodica dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati;

revisione periodica degli obiettivi assegnati, in coerenza con le modifiche apportate al PDO.

10.3. Fase consuntiva:

colloquio tra valutatore e valutato nel quale venga adeguatamente motivato il giudizio espresso e indicato l'eventuale percorso di miglioramento individuale;

compilazione della scheda di valutazione da parte del Dirigente;

trasmissione alla posizione di Elevata Qualificazione della Scheda di Valutazione;

10.4 Nel caso in cui il dipendente, nel corso dell'anno di riferimento, sia stato interessato da processi di mobilità interna e in casi di riorganizzazione, al momento del trasferimento ad altra Direzione il dirigente dovrà compilare la scheda di valutazione relativa al periodo trascorso presso la Direzione, purché tale periodo sia stato non inferiore a due mesi.

Art. 11 Il processo di valutazione del personale

11.1. Fase previsionale:

comunicazione da parte del Dirigente e/o della posizione di Elevata Qualificazione ai dipendenti degli obiettivi organizzativi e individuali e delle competenze o comportamenti attesi per l'anno di riferimento;

11.2. Fase di monitoraggio (infra annuale):

verifica periodica dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati;

revisione periodica degli obiettivi assegnati, in coerenza con le modifiche apportate al PDO;

comunicazione da parte del Dirigente e/o della posizione di Elevata Qualificazione ai dipendenti dello stato di avanzamento degli obiettivi assegnati.

11.3. Fase consuntiva:

redazione da parte di ciascuna posizione di Elevata Qualificazione, se presente, di una proposta al Dirigente di scheda di valutazione del personale assegnato;

compilazione della Scheda di valutazione da parte del Dirigente;

colloquio tra Dirigente o posizione di Elevata Qualificazione e valutato nel quale venga adeguatamente motivato il giudizio espresso e indicato l'eventuale percorso di miglioramento individuale;

trasmissione della Scheda di Valutazione al dipendente;

11.4 Nel caso in cui il dipendente, nel corso dell'anno di riferimento, sia stato interessato da processi di mobilità interna e in casi di riorganizzazione, al momento del trasferimento ad altra Direzione il dirigente dovrà compilare la scheda di valutazione relativa al periodo trascorso presso la Direzione, purché tale periodo sia stato non inferiore a due mesi.

11.5 Nel caso in cui il Dirigente, incaricato presso una Direzione per non meno di due mesi, cessasse dall'incarico in corso d'anno, dovrà trasmettere alla Direzione Generale la documentazione relativa allo stato di avanzamento degli obiettivi alla data di cessazione dell'incarico e la proposta di valutazione dei dipendenti e dei titolari di posizione di Elevata Qualificazione. Tale documentazione dovrà essere presa in considerazione dal Dirigente cui compete la valutazione conclusiva.

La mancata trasmissione di tale documentazione sarà considerata ai fini della valutazione del Dirigente.

Art. 12 Funzioni proprie del Nucleo di Valutazione

12.1. Il Nucleo di Valutazione sovrintende alla corretta applicazione di tutte le fasi del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance dal punto di vista metodologico.

12.2. Prima di procedere alla valutazione dei Dirigenti recepisce formalmente dagli organi dell'ente preposti ai controlli eventuali comunicazioni di situazioni ostative all'erogazione del premio di risultato secondo quanto previsto dalle norme e dal CCNL.

12.3 Al Nucleo di Valutazione è demandato il controllo in merito all'assegnazione ai Dirigenti dell'obiettivo relativo al rispetto dei tempi di pagamento e l'accertamento della corretta relazione tra il tempo medio di ritardo dei pagamenti e l'erogazione della retribuzione di risultato riconosciuta ai dirigenti, come previsto dalle Linee Guida approvate con deliberazione della Giunta Comunale n. 759 del 23/07/2024.

Art. 13 La scheda di valutazione

13.1. Lo strumento di valutazione è costituito dalle Schede di valutazione allegate al presente SMVP.

13.2. La scheda dovrà contenere o essere integrata con i seguenti elementi:

- a) la misurazione e la valutazione dei risultati conseguiti in relazione agli obiettivi assegnati;
- b) la valutazione delle competenze espresse (conoscenze, capacità e atteggiamenti) in relazione a quelle richieste;
- c) la valutazione degli specifici comportamenti organizzativi posti in essere;
- d) le eventuali indicazioni per il miglioramento della prestazione;
- e) le eventuali considerazioni del valutato da raccogliersi al momento della presentazione della scheda;

13.3. Le schede di valutazione saranno rese visibili ai singoli dipendenti tramite applicativo informatico. In caso di impossibilità di accesso all'applicativo, irraggiungibilità o momentanea indisponibilità del dipendente, il valutatore può inoltrare la scheda al valutato tramite altre forme, purché la ricezione sia riscontrata dal dipendente.

13.4. Qualora sia necessario, il valutatore attesterà la presa visione del valutato con dichiarazione di atto di notorietà direttamente sulla scheda di valutazione.

Art. 14 La procedura di conciliazione

14.1. I Dirigenti, le posizioni di Elevata Qualificazione e il personale possono contestare la valutazione della performance individuale nel rispetto della procedura al successivo comma.

14.2. Il valutato chiede per iscritto al soggetto valutatore (al Direttore Generale nel caso dei Dirigenti) il riesame della valutazione nel termine di 10 giorni naturali dalla data di acquisizione della valutazione (rilevata dal sistema informatico). Il valutatore, nell'accogliere o respingere tale richiesta, deve fornire i relativi chiarimenti per iscritto nei 10 giorni naturali successivi alla data effettiva della richiesta o, sempre entro 10 giorni naturali, fissare un colloquio con il valutato, a seguito del quale verrà steso un verbale che sarà firmato da valutatore e valutato e protocollato. Il valutato e il valutatore potranno essere assistiti da eventuale persona di fiducia. Potrà essere presente un dipendente dell'Ente con funzioni di verbalizzatore.

14.3. Nel caso in cui il valutato non ritenga esaurienti i chiarimenti ricevuti, è prevista la possibilità di avviare la procedura di conciliazione davanti al Nucleo di Valutazione, così articolata:

a) Invio da parte del valutato della richiesta motivata di conciliazione indirizzata alla casella di posta controllo.int@comune.verona.it entro 10 giorni naturali successivi al ricevimento della risposta del Dirigente o dal colloquio svolto con lo stesso, nel rispetto dei termini complessivi della procedura, ossia anche nel caso in cui il soggetto valutatore dia risposta fuori dai termini. Il Servizio Programmazione e Controllo Strategico provvederà a trasmettere la richiesta al Nucleo di Valutazione e, per conoscenza, al valutatore interessato;

b) Nel termine dei successivi 10 giorni naturali, il Nucleo di Valutazione esamina la richiesta e verifica la corretta applicazione della procedura di valutazione prevista dal SMVP.

Qualora dall'esame della documentazione acquisita risulti che la procedura è stata correttamente attuata, comunica al valutatore e al valutato la chiusura del procedimento di conciliazione. Qualora le contestazioni siano ritenute ammissibili e pertinenti, il Nucleo di Valutazione segnala al valutatore le incongruenze riscontrate e lo invita al riesame. Se ritenuto opportuno, il Nucleo di Valutazione può convocare un incontro di conciliazione. Il Nucleo di Valutazione non può in ogni caso entrare nel merito della valutazione dei comportamenti individuali espressa dal Dirigente;

Nel caso in cui il Nucleo di Valutazione convochi un incontro di conciliazione, che può svolgersi anche in modalità telematica, il valutato può essere assistito da eventuale persona di fiducia.

Ove individuato/a, è facoltà del/della Consigliere/a di Fiducia decidere di assistere all'incontro con funzioni consultive e di audizione.

Nel caso in cui il Dirigente non rispondesse entro 10 giorni alla richiesta di riesame da parte del Nucleo di Valutazione, si riterrà valida la valutazione originaria.

14.4. Per i Dirigenti, il valutato può, nel termine di 5 giorni naturali dalla risposta del Direttore Generale alla richiesta di riesame, informare per iscritto il Sindaco dei motivi di disaccordo sulla propria valutazione individuale.

14.5. Il Sindaco esamina l'informativa del Dirigente e, sulla base delle motivazioni che lo accompagnano, qualora siano ritenute ammissibili e pertinenti, può chiedere un approfondimento della valutazione al Nucleo di Valutazione, a seguito della quale può modificare o confermare la stessa.

14.6. In nessun caso, a seguito della procedura di cui al presente articolo, la valutazione può essere rivista al ribasso.

14.7. E' comunque sempre possibile avviare procedure di conciliazione tramite il procedimento previsto dall'art. 410 del Codice di Procedura Civile.

Art. 15 La Relazione sulla Performance

15.1. La Relazione sulla Performance evidenzia a consuntivo, con riferimento all'anno precedente, i risultati organizzativi e individuali raggiunti rispetto ai singoli obiettivi programmati e alle risorse, con rilevazione degli eventuali scostamenti.

15.2. La Relazione sulla Performance è approvata dalla Giunta Comunale su proposta del Direttore Generale e successivamente validata dal Nucleo di Valutazione come previsto dall'art. 14 comma 4 lettera c) del D.Lgs. n. 150/2009. Validazione e approvazione sono condizione inderogabile per l'accesso agli strumenti per premiare il merito di cui al presente Sistema.

Art. 16 I livelli premiali

16.1. Il Sistema prevede per il personale una soglia minima di accesso al premio di risultato/produttività.

16.2. L'esclusione o riduzione del premio di risultato ai dipendenti che risultino beneficiari di ulteriori incentivi economici previsti da specifiche disposizioni di legge è definita nel Contratto Collettivo Integrativo.

16.3. La premialità è proporzionale e progressiva in relazione alla valutazione individuale conseguita. L'introduzione di un ulteriore sistema di valorizzazione della performance individuale risultata eccellente è definita nel Contratto Collettivo Integrativo.

Art. 17 Il sistema premiante

17.1. Il sistema premiante, a seguito della valutazione della performance individuale, è costituito dall'insieme dei trattamenti e dei premi sia economici che di carriera previsti nei limiti dei vincoli normativi e delle risorse disponibili dell'Ente.

17.2. La distribuzione di incentivi e premi collegata alla performance può essere effettuata solo successivamente alle valutazioni previste dal sistema di valutazione in vigore. Non possono essere corrisposti incentivi e premi in maniera indifferenziata o sulla base di automatismi.

17.3. Per premiare il merito e la professionalità, l'Ente – oltre a quanto autonomamente stabilito nei limiti delle risorse disponibili per la contrattazione integrativa - utilizza gli strumenti di cui all'articolo 20, comma 1, lettere c) (progressioni economiche), d) (progressioni di carriera), e) (attribuzione di incarichi di responsabilità) ed f) (percorsi di alta formazione e di crescita professionale) del D.Lgs.n. 150/2009.

17.4 Ciascun dirigente responsabile del pagamento di fatture commerciali verrà valutato sul rispetto dell'indicatore di tempo medio di ritardo annuale dei pagamenti delle fatture emesse sul

codice IPA del proprio servizio di assegnazione, come previsto dalle Linee Guida sul “Rispetto dei termini di pagamento” approvate con deliberazione della Giunta Comunale n. 759 del 23 luglio 2024. Per considerarsi raggiunto, il valore dell'indicatore deve avere un valore inferiore o uguale a zero. Se il valore è maggiore di zero, significa che le fatture vengono pagate mediamente oltre la scadenza, cioè in ritardo, e pertanto l'obiettivo non è raggiunto in relazione ed in ottemperanza agli obiettivi dettati dalla normativa attuale. Non è prevista la possibilità di un sistema graduato di decurtazione della retribuzione di risultato proporzionale ai giorni di ritardo medio di pagamento, come specificato dalle risposte alle FAQ di ANCI. Pertanto se il valore dell'indicatore è inferiore o uguale a zero, l'obiettivo è raggiunto, e non verrà applicata alcuna decurtazione della retribuzione di risultato. Se invece il valore dell'indicatore è maggiore di zero, verrà applicata la decurtazione del risultato del 30%.

Art. 18 Valorizzazione della formazione e della crescita professionale

18.1. Tutti i dipendenti sono tenuti a svolgere i corsi di formazione obbligatoria programmati e a completare il monte ore di formazione previsto per l'anno. Tale adempimento viene monitorato dai Dirigenti e costituisce voce specifica della scheda di valutazione.

18.2. Per valorizzare i contributi individuali e le professionalità sviluppate dai dipendenti, l'Ente può promuovere e finanziare annualmente, nell'ambito delle risorse assegnate alla formazione, la partecipazione da parte dei dipendenti a specifici percorsi di alta formazione presso organismi di formazione accreditati, istituzioni universitarie o altre istituzioni educative nazionali ed internazionali.

18.3. A tal fine, sulla base del Piano Triennale dei Fabbisogni del Personale Dipendente e del Piano Triennale per la Formazione, l'Ente potrà mettere a bando per Aree di Materia individuate dall'Amministrazione, voucher formativi spendibili presso i soggetti di cui al precedente comma. I criteri di selezione saranno individuati in ciascun bando.

18.4. Sono ammessi alla partecipazione a tali bandi tutti i dipendenti a tempo indeterminato, a tempo pieno o con part-time uguale o superiore alle 30 ore che abbiano avuto una valutazione positiva e che non abbiano riportato sanzioni disciplinari. Si precisa che questi limiti si riferiscono solo all'alta formazione, non alla formazione obbligatoria o ordinariamente promossa dall'Ente.

18.5. Tutti i Dirigenti sono tenuti:

- a svolgere la formazione obbligatoria programmata e a completare il monte ore di formazione previsto per l'anno;
- a garantire la partecipazione attiva dei propri dipendenti a corsi formativi programmati al fine di completare il monte ore di formazione previsto per l'anno.

Tali adempimenti vengono monitorati dalla Direzione Generale con il supporto della Direzione Risorse Umane e costituiscono voci specifiche della scheda di valutazione dei dirigenti.

Art. 19 Monitoraggi sul clima organizzativo

19.1. Il clima organizzativo viene monitorato annualmente dalla Direzione Generale tramite questionario sottoposto a tutti i dipendenti (esclusi dirigenti e posizioni di Elevata Qualificazione).

19.2. Sulla base dei risultati della rilevazione, il Direttore Generale, con il supporto dei Coordinatori di Area, potrà sottoporre alla Amministrazione comunale una proposta di azioni da intraprendere finalizzata al miglioramento e superamento delle criticità rilevate.

Art. 20 Ascolto del cittadino in forma singola o associata

20.1. Ai sensi del D. Lgs. 150/2009, art. 19 bis, i cittadini, anche in forma associata, partecipano al processo di misurazione della performance organizzativa secondo le modalità stabilite dal Nucleo di Valutazione.

20.2. Il Nucleo di Valutazione verifica l'effettiva adozione di sistemi di rilevazione, assicura la pubblicazione dei risultati in forma chiara e comprensibile e ne tiene conto ai fini della valutazione della performance organizzativa dell'amministrazione (Performance di Ente).

20.3 Gli utenti interni partecipano al processo di misurazione delle performance organizzative in relazione ai servizi strumentali e di supporto secondo le modalità individuate dal Nucleo di Valutazione.

Art. 21 Integrazione tra Ciclo della Performance e prevenzione della corruzione e trasparenza

21.1 Nella sezione operativa del DUP viene inserito almeno un obiettivo operativo relativo all'attuazione delle azioni e degli adempimenti previsti nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza.

21.2 Tramite il Piano della Trasparenza e della Prevenzione della Corruzione allegato al PIAO, vengono assegnati a ciascuna Struttura Organizzativa azioni e adempimenti di natura specifica o trasversale.

21.3 Il PDO riporta almeno un indicatore per ciascuna Struttura Organizzativa relativo all'adempimento di tali obblighi.

21.4 Il Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance verrà progressivamente allineato alle Linee Guida sul PIAO e i relativi Manuali operativi, approvate con Decreto del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 30 ottobre 2025 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 297 del 23 dicembre 2025) che impongono al PIAO l'integrazione sostanziale tra il ciclo della Performance e la Prevenzione della Corruzione e Trasparenza.

Art. 22 Aggiornamento del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance

Il SMVP è un documento dinamico. L'Ente provvede al suo aggiornamento annuale, adeguandolo alle eventuali modifiche normative, organizzative o alle prescrizioni formulate dal Nucleo di Valutazione in sede di validazione della Relazione sulla Performance.

Scheda Valutazione Dipendenti		
Nome e cognome		
Direzione		
Performance organizzativa		
Raggiungimento Obiettivi PDO di Struttura Organizzativa		
% raggiungimento obiettivi PDO di Struttura Organizzativa		
Punteggio max		100
Punteggio conseguito		0
Raggiungimento Obiettivi PDO assegnati		
% raggiungimento obiettivi PDO assegnati		
Punteggio max		300
Punteggio conseguito		0
Punteggio max Performance Organizzativa		400
Totale Performance organizzativa		0
Performance individuale		
Comportamenti individuali		Valut. (da 1 a 10)
Pianificazione e coordinamento	Capacità di pianificare e di organizzare le risorse disponibili	
Valorizzazione e valutazione dei collaboratori	Capacità di valorizzare e promuovere lo sviluppo dei propri collaboratori e di valutarli nel rispetto delle procedure	
Applicazione delle proprie competenze e conoscenze	Capacità di utilizzare e applicare il corpo di conoscenze e competenze possedute in ambito lavorativo e di svilupparle	
Gestione delle criticità	Capacità di comprendere le situazioni identificando le criticità e individuando soluzioni operative	
Comunicazione	Capacità di ascolto e di interazione nelle dinamiche relazionali	
Lavoro di gruppo	Capacità di integrazione e collaborazione nei gruppi di lavoro	
Orientamento al cambiamento e flessibilità	Adattamento ai cambiamenti del contesto ambientale, normativo e organizzativo	
Gestione delle emozioni e dello stress	Resilienza in situazioni di lavoro emotive e/o stressanti	
Totale		0
Moltiplicatore		4
Punteggio max		320
Punteggio conseguito		0
Obiettivi individuali di performance assegnati		Peso (da 1 a 4)
Peso assegnato		
% raggiungimento obiettivi individuali di performance		
Moltiplicatore		70
Punteggio max		280
Punteggio conseguito		0
Punteggio max Performance Individuale		600
Totale Performance individuale		0
Punteggio max complessivo		1000
Punteggio conseguito		0

Scheda Valutazione Elevate Qualificazioni		
Nome e cognome del dipendente		
Direzione		
Performance organizzativa		
Raggiungimento Obiettivi PDO di Struttura Organizzativa		
% raggiungimento obiettivi PDO di Struttura Organizzativa		
Punteggio max		200
Punteggio conseguito		0
Raggiungimento Obiettivi PDO assegnati		
% raggiungimento obiettivi PDO assegnati		
Punteggio max		350
Punteggio conseguito		0
Punteggio max Performance Organizzativa		550
Totale Performance organizzativa		0
Performance individuale		
Comportamenti individuali		Valut. (da 1 a 10)
Pianificazione e coordinamento	Capacità di pianificare e di organizzare le risorse disponibili	
Valorizzazione e valutazione dei collaboratori	Capacità di valorizzare e promuovere lo sviluppo dei propri collaboratori e di valutarli nel rispetto delle procedure	
Applicazione delle proprie competenze e conoscenze	Capacità di utilizzare e applicare il corpo di conoscenze e competenze possedute in ambito lavorativo e di svilupparle	
Gestione delle criticità	Capacità di comprendere le situazioni identificando le criticità e individuando soluzioni operative	
Comunicazione	Capacità di ascolto e di interazione nelle dinamiche relazionali	
Lavoro di gruppo	Capacità di integrazione e collaborazione nei gruppi di lavoro	
Orientamento al cambiamento e flessibilità	Adattamento ai cambiamenti del contesto ambientale, normativo e organizzativo	
Gestione delle emozioni e dello stress	Resilienza in situazioni di lavoro emotive e/o stressanti	
Totale		0
Moltiplicatore		4
Punteggio max		320
Punteggio conseguito		0
Obiettivi individuali di performance assegnati		Peso (da 1 a 4)
Peso assegnato		
% raggiungimento obiettivi individuali di performance		
Moltiplicatore		32,5
Punteggio max		130
Punteggio conseguito		0
Punteggio max Performance Individuale		450
Totale Performance individuale		0
Punteggio max complessivo		1000
Punteggio conseguito		0

Scheda Valutazione Dirigenti		
Nome e cognome		
Direzione		
Performance organizzativa		
Raggiungimento Obiettivi Strategici di Ente individuati nel SMVP dell'anno di riferimento		
% raggiungimento obiettivi di Ente		
Punteggio max		100
Punteggio conseguito		0
Raggiungimento Obiettivi di Direzione		
% raggiungimento obiettivi PDO assegnati		
Punteggio max		400
Punteggio conseguito		0
Punteggio max Performance Organizzativa		500
Totale Performance organizzativa		0
Performance individuale		
Comportamenti individuali		Valut. (da 1 a 10)
Pianificazione e coordinamento	Capacità di pianificare e di organizzare le risorse disponibili	
Valorizzazione e valutazione dei collaboratori	Capacità di valorizzare e promuovere lo sviluppo dei propri collaboratori e di valutarli nel rispetto delle procedure	
Applicazione delle proprie competenze e conoscenze	Capacità di utilizzare e applicare il corpo di conoscenze e competenze possedute in ambito lavorativo e di svilupparle	
Gestione delle criticità	Capacità di comprendere le situazioni identificando le criticità e individuando soluzioni operative	
Comunicazione	Capacità di ascolto e di interazione nelle dinamiche relazionali	
Lavoro di gruppo	Capacità di integrazione e collaborazione nei gruppi di lavoro	
Orientamento al cambiamento e flessibilità	Adattamento ai cambiamenti del contesto ambientale, normativo e organizzativo	
Gestione delle emozioni e dello stress	Resilienza in situazioni di lavoro emotive e/o stressanti	
Totale		0
Moltiplicatore		1,5
Punteggio max		120
Punteggio conseguito		0

Differenziazione dei giudizi		
Punteggio max		80
Punteggio conseguito		
Obiettivo individuale di performance assegnato		
Peso assegnato		
% raggiungimento obiettivo individuale di performance		
Moltiplicatore		50
Punteggio max		200
Punteggio conseguito		0
Formazione		
Formazione individuale (max 50 punti)		50
Formazione dei dipendenti assegnati (max 50 punti)		50
Punteggio max Performance Individuale		500
Totale Performance individuale		0
Punteggio max complessivo		1000
Punteggio totale conseguito		0

Tempo medio di ritardo annuale dei pagamenti	Se >0 è prevista la decurtazione dell’indennità di risultato del 30%
--	--

Scheda Valutazione Dirigenti (con incarico ad interim)

Nome e cognome

Direzione

Performance organizzativa

Raggiungimento Obiettivi Strategici di Ente individuati nel SMVP dell'anno di riferimento

% raggiungimento obiettivi di Ente

Punteggio max

100

Punteggio conseguito

0

Raggiungimento Obiettivi di Direzione

% raggiungimento obiettivi PDO assegnati

Punteggio max

500

Punteggio conseguito

0

Punteggio max Performance Organizzativa

600

Totale Performance organizzativa

0

Performance individuale

Obiettivo individuale di performance assegnato

Peso assegnato

% raggiungimento obiettivo individuale di performance

Moltiplicatore

50

Punteggio max

200

Punteggio conseguito

0

Punteggio max Performance Individuale

200

Totale Performance individuale

0

Punteggio max complessivo

800

Punteggio totale conseguito

0

Scheda di Valutazione Segretario Generale

Funzioni proprie di Segretario Generale		
Voce		Valutazione (da 1 a 4)
Collaborazione ed assistenza giuridico amministrativa – art. 97, comma 2, TUEL		
Partecipazione attiva, nella veste consultiva e propositiva, nelle materie proprie del segretario		
Partecipazione, con funzioni consultive, referenti e di assistenza, alle riunioni di Giunta e di Consiglio. Art. 97, comma 4, lett.a) TUEL		
Funzioni di rogito dei contratti dell' ente, art. 97, comma 4, lettera c) TUEL		
Attuazione del controllo successivo di regolarità amministrativa, ai sensi dell'art. 147 bis TUEL		
Partecipazione all'organizzazione del sistema dei controlli interni di cui all'art. 147 TUEL		
Raggiungimento degli obiettivi specifici assegnati tramite PEG		
Totale		
Moltiplicatore		30
Punteggio max		840
Punteggio conseguito		0
Comportamenti individuali		Valut. (da 1 a 10)
Pianificazione e coordinamento	Capacità di pianificare e di organizzare le risorse disponibili	
Valorizzazione e valutazione dei collaboratori	Capacità di valorizzare e promuovere lo sviluppo dei propri collaboratori e di valutarli nel rispetto delle procedure	
Applicazione delle proprie competenze e conoscenze	Capacità di utilizzare e applicare il corpo di conoscenze e competenze possedute in ambito lavorativo e di svilupparle	
Gestione delle criticità	Capacità di comprendere le situazioni identificando le criticità e individuando soluzioni operative	
Comunicazione	Capacità di ascolto e di interazione nelle dinamiche relazionali	
Lavoro di gruppo	Capacità di integrazione e collaborazione nei gruppi di lavoro	
Orientamento al cambiamento e flessibilità	Adattamento ai cambiamenti del contesto ambientale, normativo e organizzativo	
Gestione delle emozioni e dello stress	Resilienza in situazioni di lavoro emotive e/o stressanti	
Totale		
Moltiplicatore		2
Punteggio massimo		160
Punteggio conseguito		0
Punteggio massimo complessivo		1000
Punteggio conseguito		0

La retribuzione di risultato viene erogata sulla base della seguente tabella:

Fino a 750 punti	nessuna retribuzione di risultato
da 751 a 800 punti	7% del monte salari dell'anno di riferimento
da 801 a 900 punti	9% del monte salari dell'anno di riferimento
da 901 a 950 punti	10% del monte salari dell'anno di riferimento
da 951 a 1.000 punti	15% del monte salari dell'anno di riferimento